ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЫЙ

Подписка принимается въ редакціи вѣдомостей при духовной семинаріи въ Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ полоцкой епархіи.

№№ 3 и 4.

Цѣна за годъ пять руб., а за полгода три рубля съ пересылкой.

1 и 15 февраля 1893 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СѴНОДА.

Объ установленіи внѣшнихъ признаковъ церковныхъ свѣчъ.

Святѣйшій Сѵнодъ, опредѣленіемъ отъ 21 декабря—15 января 1892—93 г., постановилъ: I. дать знать во всеобщее извѣстіе по духовному вѣдомству, чрезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, что согласно Высочайше утвержденному 14 мая 1890 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, по соглашенію Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора съ Министромъ Финансовъ, въ видахъ успѣшности борьбы съ поддѣлкою и незаконною розничною продажею церковныхъ свѣчъ и для руководства свѣчныхъ заводовъ, частныхъ лицъ, чиновъ полиціи и судебнаго вѣдомства установлены слѣдующіе внѣшніе признаки церковныхъ свѣчъ, по которымъ онѣ могли бы быть отличаемы отъ свѣчъ, предназначенныхъ для домашняго употребленія: 1)

длина церковной свѣчи превышаетъ не менѣе шести разъ ея толщину по окружности и 2) церковная свѣча имѣетъ бѣлую свѣтильню, съ красною ниткою. При этомъ какъ свѣчи имѣющія оба означенные признака въ совокупности, такъ и свѣчи только съ однимъ изъ этихъ признаковъ, должны быть признаваемы свѣчами церковными, а указанное въ пунктѣ 1 отношеніе толщины церковной свѣчи къ длинѣ оной не распространяется на свѣчи, имѣющія особое богослужебное значеніе и въ домашнемъ быту не употребляемыя, какъ, напримѣръ, налѣпки и свѣчи пасхальныя; и II. вмѣстѣ съ симъ для руководства по духовному вѣдомству и въ предупрежденіе могущихъ быть со стороны епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ неправильностей въ изготовленіи и продажѣ церковно восковыхъ свѣчъ, напечатать и слѣдующія узаконенія о порядкѣ изготовленія и продажи означенныхъ свѣчъ и объ отвѣтственности за нарушеніе сихъ узаконеній: а) Высочайше утвержденнымъ 14 мая 1890 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: 1) церковныя свѣчи должны быть приготовляемы изъ чистаго пчелинаго воска. Примѣчаніе: описаніе внѣшнихъ признаковъ церковныхъ свѣчъ составляется въ духовномъ вѣдомствѣ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, и представляется Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Сѵнода Правительствующему Сенату для распубликованія во всеобщее свѣдѣніе. 2) Выпускъ съ заводовъ и оптовая продажа церковныхъ свѣчъ должны быть производимы не иначе, какъ въ цѣльныхъ запечатанныхъ пачкахъ, вѣсомъ не менѣе двадцати фунтовъ въ каждой пачкѣ, съ этикетомъ завода, на которомъ онѣ приготовлены, и съ обозначеніемъ на оберткѣ „церковныя восковыя свѣчи“. 3) Розничная торговля церковными свѣчами никому, кромѣ церквей и состоящихъ въ

въ вѣдѣніи духовнаго начальства свѣчныхъ складовъ и лавокъ, не дозволяется. 4) Свѣчи не изъ чистаго пчелинаго воска не могутъ быть приготовляемы для церковнаго употребленія. При выдѣлкѣ такихъ свѣчъ для домашняго употребленія, числомъ болѣе восьми штукъ на одинъ фунтъ, онѣ должны отличаться отъ церковныхъ свѣчъ по внѣшнему виду и цвѣту свѣтильни (статья 1 примѣч). 5) За изготовленіе для продажи или продажу свѣчъ не изъ чистаго пчелинаго воска, числомъ болѣе восьми штукъ на одинъ фунтъ, и одинаковыхъ по внѣшнему виду и цвѣту свѣтильни со свѣчами церковными, виновные, буде не подлежатъ болѣе строгому наказанію по ст. 173 Уст. о наказ. нал. мир. суд., подвергаются денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взысканію, въ размѣрѣ не свыше трехъ сотъ рублей, и конфискаціи не правильно выдѣланныхъ свѣчъ, которыя передаются въ распоряженіе епархіальнаго начальства. 6) За нарушеніе правилъ о выпускѣ съ заводовъ и оптовой продажѣ церковныхъ свѣчъ (ст. 2) виновные подвергаются: денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взысканію, въ размѣрѣ не свыше ста рублей. 7) За производство розничной торговли церковными свѣчами лицами, не имѣющими на то права, виновные подвергаются: денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взысканію, въ размѣрѣ не свыше ста рублей, и конфискаціи всѣхъ найденныхъ у нихъ церковныхъ свѣчъ, которыя передаются въ распоряженіе епархіальнаго начальства (Собр. Узак. и расп. прав. 1890 г. № 71 ст. 662), и б) мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнымъ 27 мая 1891 г., постановлено: I. дѣла о нарушеніи правилъ о приготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ (ст. 48^3—48^5 Уст. наказ., по прод.

1890 года) производятся въ судебныхъ установленіяхъ, образованныхъ по уставамъ Императора Александра II, и въ судебныхъ мѣстахъ прежняго устройства порядкомъ, опредѣленнымъ въ подлежащихъ законахъ для дѣлъ о нарушеніи уставовъ казеннаго управленія, съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ: 1) возбужденіе дѣлъ возлагается на обязанность полиціи, которая составляетъ протоколъ о обнаруженномъ нарушеніи, задерживаетъ подлежащія конфискаціи свѣчи и о начатомъ уголовномъ преслѣдованіи извѣщаетъ мѣстную духовную консисторію или Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Сѵнода контору; 2) дѣло подсудно мировому судьѣ, если сумма денежнаго взысканія и цѣна подлежащихъ конфискаціи свѣчъ не превышаютъ, каждая въ отдѣльности, трехсотъ рублей; 3) при производствѣ слѣдствія и суда права казеннаго управленія предоставляются духовнымъ консисторіямъ и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Сѵнода конторѣ; 4) при совокупности преступныхъ дѣйствій обвиняемаго денежное взысканіе за нарушеніе правилъ о приготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ не покрывается наказаніями за иныя преступленія или проступки. II. Въ мѣстностяхъ, въ коихъ введено положеніе о земскихъ участковыхъ начальникахъ, дѣла о нарушеніи правилъ о приготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда сумма денежнаго взысканія и цѣна подлежащихъ конфискаціи свѣчъ не превышаютъ, каждая въ отдѣльности, трехсотъ рублей, подлежатъ вѣдомству земскихъ начальниковъ или городскихъ судей и производятся порядкомъ, опредѣленнымъ для дѣлъ о нарушеніяхъ уставовъ казеннаго управленія, съ соблюденіемъ изложенныхъ въ пунктахъ 1, 3 и 4 предшедшей (I) статьи правилъ. III. Дѣла о неза-

конной торговлѣ церковными восковыми свѣчами, возбужденныя до изданія закона 14 мая 1890 года, о приготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ, получаютъ разрѣшеніе въ прежнемъ порядкѣ, съ примѣненіемъ къ виновнымъ мѣръ взысканія, установленныхъ Высочайшимъ повелѣніемъ 28 августа 1808 года. (Церк. Вѣдом. № 4).

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, Преосвященному Антонину, Епископу Полоцкому и Витебскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали предложеніе Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 октября сего года № 15819, о сдѣланныхъ Министерствомъ Финансовъ распоряженіяхъ относительно порядка выдачи изъ государственныхъ кредитныхъ учрежденій церквамъ и монастырямъ принадлежащихъ имъ вкладовъ, а также о переводѣ внесенныхъ въ государственныя кредитныя учрежденія причтовыхъ денегъ и процентныхъ бумагъ на имя тѣхъ церквей, при коихъ состоятъ причты, и о вѣчныхъ вкладахъ церквей. Приказали: Опредѣленіемъ Святѣйшаго Сѵнода, отъ 25 февраля—9 марта сего года, постановлено: 1) предоставить Сѵнодальному Оберъ-Прокурору просить Министра Финансовъ сдѣлать распоряженіе, чтобы Государственный Банкъ, Конторы и Отдѣленія онаго выдавали монастырямъ и церквамъ принадлежащіе имъ вклады и проценты, по предъявленіи надлежащихъ документовъ на оные, не требуя на то особыхъ разрѣшеній Епархіальныхъ Начальствъ и 2) предписать циркулярно всѣмъ Епархіальнымъ Преосвя-

щеннымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы внесенныя на имя церковныхъ причтовъ въ Государственный Банкъ, Конторы и Отдѣленія онаго наличныя деньги и процентныя бумаги были переведены на имя тѣхъ церквей, при которыхъ состоятъ причты, съ указаніемъ, что вклады и проценты, по онымъ получаемые, назначены на нужды причтовъ, и чтобы на будущее время взносъ денегъ и капиталовъ въ Государственныя кредитныя учрежденія на имя причтовъ, а не церквей, допускаемъ не былъ, о чемъ, и посланы были 20 марта сего года за № 3 всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы. Управляющій Министерствомъ Финансовъ, на сдѣланное съ нимъ сношеніе, отъ 25 августа сего года за № 10.164, увѣдомилъ, что согласно помянутому опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода, отъ 25 февраля—9 марта сего года, Государственный Банкъ, циркуляромъ, отъ 7 августа сего года за № 76.267, предложилъ своимъ Конторамъ и Отдѣленіямъ выдавать монастырямъ и церквамъ принадлежащіе имъ вклады и проценты по симъ вкладамъ, по предъявленіи надлежащихъ на оные документовъ, не требуя на то особыхъ разрѣшеній Епархіальныхъ Начальствъ, преподавъ вмѣстѣ съ тѣмъ банковымъ учрежденіямъ слѣдующія указанія: 1) что переводъ вкладовъ съ имени церковныхъ причтовъ на имя церквей слѣдуетъ учинять не иначе, какъ по письменнымъ заявленіямъ подлежащихъ причтовъ; 2) что переводу должны подлежать: вклады срочные и безсрочные, вклады сберегательныхъ кассъ и вклады на храненіе въ процентныхъ бумагахъ, безразлично, внесены ли сказанные вклады самими причтами или посторонними лицами и жертвователями; 3) что на роспискахъ, свидѣтельствахъ или книжкахъ, выдаваемыхъ на имя церквей, надлежитъ указывать, что вклады и проценты назначены на

нужды причтовъ; и 4) что если на прежнихъ документахъ (выданныхъ на капиталы пожертвованные) были какія либо указанія относительно употребленія вклада или доходовъ съ него, всѣ сіи указанія должны быть дословно прописываемы на вновь выдаваемомъ документѣ. Къ сему Управляющій Министерствомъ Финансовъ присовокупляетъ, что при перечисленіи въ помянутомъ циркулярѣ разнаго рода вкладовъ, подлежащихъ переводу на имя церквей, не упомянуто о вѣчныхъ вкладахъ въ виду того, что, по правиламъ о сихъ послѣднихъ вкладахъ, въ выдаваемыхъ на оные билетахъ указывается лишь, кому должны быть выдаваемы проценты, безъ обозначенія принадлежности самыхъ вкладовъ. Принимая во вниманіе, что сдѣланными Управляющимъ Министерствомъ Финансовъ и Государственнымъ Банкомъ указаніями разъясняется послѣдовавшій циркулярный указъ Святѣйшаго Сvнода, отъ 20 марта сего года за № 3, Святѣйшій Сvнодъ опредѣляетъ: о вышеизложенныхъ распоряженіяхъ по настоящему дѣлу Управляющаго Министерствомъ Финансовъ и Государственнаго Банка, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, дать знать печатными указами всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства. Декабря 9 дня 1892 года.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь А. Полонскій.

Секретарь Ушаковъ.

На подлинномъ Архипастырская резолюція: „1893 года января 11. Въ Консисторію для свѣдѣнія и зависящаго распоряженія.“

Отношеніе ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонина, Епископа Полоцкаго и Витебскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко!

Печальное положеніе православія въ святой землѣ и борьба, которую ему приходится выносить отъ обладающихъ значительными средствами инославныхъ миссій, побудили Меня, по возвращеніи Моемъ отъ поклоненія Іерусалимскимъ Святынямъ, учредить съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія Императорское Православное Палестинское Общество. Святѣйшій Сѵнодъ, сочувствуя цѣлямъ Общества, благословилъ совершать ежегодно въ день Входа Господа нашего Іисуса Христа въ Іерусалимъ особый сборъ во всѣхъ православныхъ церквахъ имперіи, который съ 1886 г составляетъ главнѣйшія средства общества.

Изъ доставляемыхъ Вамъ отчетовъ и изданій общества Вы усмотрите, что сдѣлано имъ въ теченіи дѣсятилѣтняго его существованія. Съ Божіею помощью извѣстная преграда шествію инославныхъ пропагандъ въ св. землѣ положена, но въ виду новыхъ усилій инославныхъ приходится усиливать и преграду, для чего требуются и новые усиленные расходы.

Между тѣмъ сборъ Вербнаго Воскресенья не только не возрастаетъ, а на оборотъ изъ года въ годъ уменьшается. Такъ по всей Россіи онъ составилъ: въ 1886 г.—182.000 р., въ 1887 г.—149.000 р., въ 1888 г.—114.000 руб., въ 1889 г.—107.000 руб., въ 1890 г.—112.000 руб., и въ 1891 г.—104.000 р. Не отвергая, что послѣдній неурожайный годъ могъ отчасти повліять на уменьшеніе сбора, Я не могу однакоже согласиться, чтобъ собираемая сумма соотвѣт-

ствовала числу 50000 православныхъ церквей, существующихъ нынѣ въ имперіи. Въ виду вышеизложеннаго обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ Моею просьбою оказать Ваше полное содѣйствіе къ успѣшному сбору приношеній въ пользу православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ въ предстоящій праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ, приказавъ, чтобъ сборъ этотъ производился въ указанное время непремѣнно во всѣхъ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи, а также внушивъ, священнослужителямъ о необходимости предъ сборомъ разъяснять прихожанамъ устными бесѣдами о цѣляхъ этого сбора.— Подлинное подписалъ Его Императорское Высочество Великій Князь Сергій.

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13-го ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 13 февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 20-го октября 1880 года, назначено 1-е мая 1894 года.

По истеченіе этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года:

1) Выпущенныхъ по указу 13 февраля 1868 года:

50 р, дост., съ портр. Императора Петра I-го.
25 „ „ „ „ Царя Алексѣя Михаиловича.
10 „ „ „ „ Царя Михаила Θеодоровича,
5 „ „ „ „ Великаго Князя Димитрія Донскаго.
3 „ „ — — | годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ
1 „ „ — — | оборотной стороны билетовъ.

2) Выпущенныхъ по указу 20 октября 1880 года:

25 рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

(Церк. Вѣдом. № 6.)

Отъ Полоцкой духовной консисторіи.

Благочинный 3-го Велижскаго округа, священникъ Павелъ Щербовъ, отъ 18-го декабря истекшаго 1892 г. за № 311, донесъ Консисторіи, что прихожане Маклаковской церкви, во исполненіе желанія Его Преосвященства, стараніемъ причта и церковнаго старосты на пожертвованные 350 руб. устроили вокругъ теплой церкви ограду изъ деревяннаго штакета на каменномъ фундаментѣ и съ кирпичными столбами. Жертвователямъ изъявлена благодарность Епархіальнаго Начальства.

Отъ Московскаго жителя Севастьянова поступили слѣдующія пожертвованія въ Новозамшанскую церковь: потирь мѣдный вызолоченный и такіе же дискосъ, звѣздица, лжица, двѣ тарелочки для просфоръ, стальное копіе, чаша для освященія воды, крестильный ящикъ, шерстяной коверъ, покрывало на аналогій, двѣ пары покровцевъ, сосудъ для запасныхъ даровъ, напрестольное евангеліе въ листъ, полное парчевое священни-

ческое и діаконское облаченіе и полотенце для рукъ—всего на сумму 270 р.; благотворителю выражена признательность Епархіальнаго Начальства.

Поступили пожертвованія въ слѣдующія церкви Невельскаго уѣзда: въ Язно-Богородицкую—отъ крестьянъ—прихожанъ сей церкви Сvмеона и Прохора Емельяновыхъ мѣдно-позолоченный ковчегъ со стеклянным для него футляромъ въ 30 рублей, отъ крестьянки дѣвицы Варвары Андреевой—воздухи съ двумя покровцами изъ бѣлаго глазета и двѣ ленты по $2^1/_2$ арш. каждая къ иконамъ Спасителя и Божіей Матери, на 25 рублей и отъ крестьянина Ивана Байкова—мѣдная-посеребрянная лампада въ 10 руб.; въ Спастырскую—отъ прихожанъ, проживающихъ въ городѣ С.-Петербургѣ—плащаница съ гробницею въ 130 рублей.

Дѣлопроизводителемъ Витебскаго Уѣзднаго Воинскаго Начальника Ильею Павловымъ Яновымъ пожертвовано въ Селютскую, Витебскаго уѣзда церковь полное священническое облаченіе стоимостію въ 50 рублей.

Благочинный 1-го Невельскаго округа, священникъ Никаноръ Спасскій донесъ, что священникъ Сокольникской церкви ввѣреннаго ему благочинія Илія Борисовичъ умеръ 28 декабря 1892 года.

Благочинный 3-го Себежскаго округа священникъ Бѣлин-

скій донесъ, что псаломщикъ Загорской церкви Григорій Вышелѣсскій умеръ 10 января сего года.

Благочинный единовѣрческихъ церквей священникъ Нилъ Серебрениковъ донесъ, что заштатный священникъ Полоцкой единовѣрческой церкви Пименъ Черновъ скончался 12 января сего года.

Отъ Полоцкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Резолюціями Преосвященнѣйшаго Антонина, Епископа Полоцкаго и Витебскаго: а) отъ 18 января, разрѣшено открыть школу грамоты въ имѣніи принадлежащемъ Его Превосходительству генералъ-лейтенанту Владиміру Павловичу фонъ-Витторфъ „Красный Дворъ“ Витебскаго уѣзда, Слободскаго прихода, и обучать въ ней Закону Божію священнику о. Димитрію Діаконову и прочимъ предметамъ дочери Его Превосходительства Еленѣ Владиміровнѣ фонъ-Витторфъ окончившей курсъ гимназіи; б) отъ 18-го января, опредѣлена на должность учительницы Лутнянской цер.-пр. школы Невельскаго уѣзда, дочь священника Любовь Макаревская, окончившая курсъ ученія въ Полоцкомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства и в) отъ 19 января, учительница Заситинской цер.-пр. школы Себежскаго уѣзда Анна Морхиль уволена отъ занимаемой ею должности по прошенію и на мѣсто ея назначенъ въ Заситинскую школу учителемъ бывшій воспитанникъ III класса духовной семинаріи Василій Никифоровскій.

Съ утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонина, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, открыты школы

грамоты въ деревняхъ: а) Буровцахъ Кошанскаго прихода, Робчини Мишнивичскаго,—Раки Езерищенскаго—Городокскаго уѣзда, всѣ три съ 21 января; б) Астрейковѣ и Князяхъ Вымнянскаго прихода съ 22 января; в) Гоманахъ—Котовскаго прихода Витебскаго уѣзда съ 23 января; г) Палюдовичахъ—Начскаго прихода Лепельскаго уѣзда съ 28 января; д) Акулино-Долысскаго прихода, Житникахъ—Неведрянскаго,—Высокой, Рукавцѣ и Ильюковѣ Трехалевскаго прихода и Вторыхъ Сельцахъ—Чернецовскаго прихода Невельскаго уѣзда съ 28 января; е) Петровѣ Нищанскаго прихода, Клину—Томсинскаго прихода Себежскаго уѣзда съ 3 февраля; ж) въ г. Витебскѣ въ приходѣ Петропавловской церкви въ домѣ дѣвицы Татьяны Найденовой по Елагскому переулку съ 3 февраля; з) Бѣлянкахъ и Бондаревѣ Зароновскаго прихода, Кулаковѣ—Спастырскаго прихода, Дятлахъ—Чайкинскаго прихода,—Тупичинѣ—Оболь-Онуфріевскаго прихода и женская церковно-приходская школа въ с. Зарановѣ съ 4 февраля. Во всѣхъ прописанныхъ школахъ обученіе будетъ происходить подъ наблюденіемъ, руководствомъ и отвѣтственностію мѣстныхъ приходскихъ священниковъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ
въ недѣлю мясопустную.

Братіе! Въ мірѣ семъ между христіанами есть не мало людей, которые рѣдко помышляютъ о послѣднемъ *днѣ, егда* (Матв. 25, 3.) *пріидетъ сынъ человѣческій во славѣ своей и вси святіи ангели съ Нимъ судити вселеннѣй*; (Дѣян. 17, 31) есть не мало такихъ, которые лѣностно доброе творятъ, надѣясь на человѣколюбіе Господне, и которые позволяютъ себѣ даже всякія беззаконія, не боясь страшнаго суда Христова. Состояніе такихъ людей самое жалкое и несчастное. Они неминуемо могутъ погибнуть, если не покаются и не станутъ жить добродѣтельно, согласно съ волею Божіею, по святому Его закону. И вотъ св. церковь, какъ чадолюбивая мать, желающая послужить нашему спасенію, чтобы подвигнуть таковыхъ людей и всѣхъ насъ къ исправленію и вообще къ подвигамъ добродѣтельной жизни, ежегодно въ сей день творитъ память втораго пришествія Христова, и предлагаетъ нашему вниманію евангельское чтеніе на литургіи о страшномъ судѣ, имѣя благое намѣреніе напомнить намъ, что Господь, хотя человѣколюбивъ, но и правосуденъ, и что Онъ въ послѣдній день, когда разгнутся книги живота и откроется все содѣянное нами, даже сокровенныя помышленія и тайныя дѣла, какъ неумытный Судія, воздастъ комуждо по дѣломъ.

Отъ суда Христова никто не избавится изъ людей. Всѣ истяжутся на немъ: и богатые и убогіе, и старые и юные, и царіе и князи, и монахи и іерархи, и іереи и чтецы, и пасты-

ри и пасомые, и начальники и подчиненные, и вельможи и рабы. Всѣ люди отвѣтъ дадутъ за дѣла, слова и намѣренія въ своей жизни. И тотъ, кто будетъ повиненъ, не оправдится предъ Судіею, ни искусствомъ словесъ, ни свидѣтелями, ни положеніемъ своимъ, ни славою и честію земною. Защиты и помощи тамъ для грѣшниковъ нераскаянныхъ никакой и ни отъ кого не будетъ. Ни отецъ возможетъ, ни мать поможетъ, ни другъ ни ближній не будетъ въ силахъ избавить отъ осужденія.

На сей судъ будутъ собраны люди отъ конецъ земли и отъ всѣхъ стихій трубнымъ ангельскимъ гласомъ, который воскреситъ все человѣческое естество. Никто изъ умершихъ не останется ни въ нѣдрахъ земли, ни въ глубинахъ морскихъ. Всѣ мертвые, какою-бы смертію ни умерли, когда бы ни жили, всякихъ странъ, племенъ и религій, воскреснутъ и явятся на судище Христово, равно какъ и всѣ живые соберутся, измѣнившись во мгновеніе ока. И тѣ изъ нихъ, кои уповали на Бога, и жили добродѣтельно по волѣ Божіей съ радостію увидятъ лице своего Судіи, надѣясь получить отъ Него—награду на небеси а грѣшники нераскаянные съ трепетомъ и рыданіемъ лютымъ предстанутъ на судъ Христовъ, боясь вѣчнаго наказанія, уготованнаго имъ. Быстро отдѣлитъ правосудный Господь праведниковъ отъ грѣшниковъ, и поставитъ первыхъ одесную, а послѣднихъ ошуюю. Праведникамъ Онъ скажетъ такъ: пріидите благословенные Отца моего, наслѣдуйте царство, уготованное вамъ отъ сложенія міра, ибо вы оказывали милосердіе ближнимъ. Грѣшниковъ же осудитъ Господь и пошлетъ ихъ въ муку вѣчную, въ наказаніе за немилосердное отношеніе и невниманіе къ людямъ страдавшимъ и нуждавшимся въ помощи, за беззаконную ихъ жизнь.

За этимъ приговоромъ послѣдуетъ вѣчное разлученіе. Праведники, по слову Господню, наслѣдуютъ, вѣчно-блаженную жизнь, а грѣшники пойдутъ въ огнь адскій на безконечныя мученія. Между небомъ и тѣмъ мѣстомъ, гдѣ будутъ находится грѣшники, утвердится пропасть велика, которуюниктоже прейдетъ.

Возлюбленные чада! Кто изъ насъ, живущихъ на землѣ, не преступаетъ заповѣдей Господнихъ; кто не становится виновнымъ предъ правосудіемъ Божіимъ. Да, всѣ мы повинны предъ Богомъ за разныя грѣхи и беззаконія. И если не примиримся съ Богомъ здѣсь на землѣ, не подумаемъ о своемъ спасеніи, не минуть намъ ужасовъ страха и вѣчнаго осужденія на судѣ Христовомъ.

Позаботимся же, прежде суда онаго, покаяніемъ и слезами загладить свои грѣховныя вины и преступленія предъ Богомъ. Вложимъ въ сердца свои божественный страхъ и будемъ держаться закона Господня, голоса совѣсти и правды святой; будемъ душу свою блюсти во спасеніе и стараться быть въ мирѣ со всѣми ближними и благотворить имъ. Не станемъ увлекаться прелестями міра сего и думать лишь только объ одномъ земномъ, но будемъ всѣмъ существомъ своимъ прилѣпляться къ Богу и помышлять о небесномъ отечествѣ своемъ.

Тогда праведный Судія,—Христосъ Богъ—поставитъ насъ одесную Себя въ послѣдній день, и сподобитъ насъ войти въ царство вѣчное. Аминь.

Села Сосницы священникъ

Петръ Петровскій.

Къ свѣдѣнію нарушающихъ посты, установленные православною Церковію.

Въ „Недѣлѣ“ помѣщена статья о томъ, на сколько полезна для насъ растительная пища.

Есть умственныя привычки говоритъ авторъ, которыя въѣлись намъ въ плоть и кровь, и опровергнуть ихъ трудно. Въ числѣ понятій, которыя внушаютъ многимъ съ дѣтства, находится убѣжденіе въ необходимости для здоровья мясной пищи. Отказаться отъ нея при нашей мозговой и нервной жизни считается чуть не самоубійствомъ. Учебники по гигіенѣ утверждаютъ, что для питанія средняго человѣка нужно не менѣе $^3/_4$ фунта мяса. Мясо, говорятъ медики удобоваримо, питательно и сходно по составу съ нашимъ тѣломъ; Либиховскій мясной экстрактъ оказываетъ неоцѣненныя услуги; лица малокровныя и старики, благодаря ему, пріобрѣли силу и здоровье и пр. и пр.

Существуютъ, однако, научные авторитеты, отвергающіе эту слѣпую вѣру въ мясо и его продукты. Есть многія сотни тысячъ людей, добровольно и сознательно отказавшихся отъ мясной пищи. За границей по большимъ городамъ имѣются столовыя для лицъ, отказавшихся отъ мясной пищи; (подобная столовая устроена недавно и у насъ, въ Москвѣ) существуютъ школы, гдѣ дѣтей питаютъ одною постною пищею. Защитники мясной пищи любятъ ссылаться на разныя будто-бы научныя доказательства, доказательства устарѣлыя и невѣрныя; но противники мяса имѣютъ въ наукѣ могучаго союзника.

Многіе авторитеты сравнительной анатоміи (Гасенди, Линней, Добентонъ, Кювье, Лауренсъ, Белль, Овенъ и др.) находятъ, что по устройству своего организма человѣкъ ближе стоитъ къ *пло-*

доядным животным, при чем отмѣчают рядъ рѣзкихъ и характерныхъ отличій отъ *плотоядныхъ*. У всѣхъ травоядныхъ, какъ и у человѣка, есть слѣпая кишка; у плотоядныхъ ея нѣтъ. Способъ ѣды у человѣка такой же, какъ у травоядныхъ: человѣкъ пьетъ губами, какъ травоядныя, а плотоядныя локаютъ воду языкомъ. Человѣкъ, какъ и травоядныя, разжевываетъ пищу, а плотоядныя проглатываютъ ее кусками, жуя лишь настолько, насколько необходимо, чтобы куски пролѣзли въ глотку. Человѣкъ, какъ и травоядныя потѣетъ чрезъ поры кожи; у плотоядныхъ вовсе нѣтъ потовыхъ поръ. Нѣтъ у человѣка ни быстроты, чтобы догнать звѣря, ни когтей, ни зубовъ, чтобы схватить, удержать и рвать его на части; нѣтъ къ тому и желанія. Желудокъ, положимъ, варитъ мясо, но подверженъ вслѣдствіе этого многимъ заболѣваніямъ.

Нѣтъ никакого основанія приписывать человѣку природную склонность къ мясу. Отнятыя отъ груди дѣти предпочитаютъ кашу всякому бульону, затѣмъ тянутся къ фруктамъ, печеньямъ и отворачиваются отъ мясной пищи, къ которой ихъ приходится пріучать почти насильно. Человѣкъ, питавшійся долгое время растительной пищей, настолько отвыкаетъ отъ мяса, что оно становится ему противнымъ. Сознаніе безнравственности употребленія живыхъ существъ въ пищу и неестественности такой пищи для человѣка принадлежитъ глубокой древности. По сотвореніи первыхъ людей, Богъ имъ сказалъ: „Вотъ Я далъ вамъ всякую траву, сѣющую сѣмя, какая есть на сей землѣ, и всякое дерево, у котораго плодъ древесный, сѣющій семя; вамъ *сіе* будетъ въ пищу“ (Бытія гл. 1, ст. 29). И люди до потопа мяса не ѣли.

Природа дала человѣку чувства; спросите ихъ что годится

въ пищу? Фруктовый садъ пріятенъ для глазъ, ласкаетъ своею красотою; а ужасы боень, которые едва въ состояніи выносить даже завзятые мясники. Какъ же природѣ сказать яснѣе, что что-либо не годится намъ въ пищу, какъ не надѣливъ его противнымъ видомъ и непріятнымъ запахомъ?

Для нашего крестьянина мясо весьма рѣдкое блюдо. Въ посты онъ его не видитъ. Рыбы мало,—всю поѣдаетъ городъ; и тамъ за высокую цѣну ее трудно бываетъ достать. А что естъ крестьянинъ въ „петровки?“ Хлѣбъ, лукъ квасъ,—и это въ страдную пору, когда идетъ косьба и уборка хлѣба, недосыпанье ночей. Нашъ крестьянинъ не только не съѣдаетъ $^3/_4$ фунта мяса (котораго по мнѣнію нѣкоторыхъ медиковъ нужно столько въ одинъ день для питанія здороваго человѣка), но подолгу вовсе мяса не видитъ; тѣмъ не менѣе крестьяне несравненно здоровѣе горожанъ. И если вы желаете полюбоваться на красиваго жизнерадостнаго старика, то найдете его въ деревнѣ. Десятки милліоновъ буддистовъ (поклонники Будды, язычники, въ Китаѣ и Индіи) питаются исключительно растительной пищей; нѣкоторые наши раскольники тоже не ѣдятъ мяса. Извѣстна также выносливость китайскаго *кули* (китайскаго рабочаго), питающагося горстью риса.

Прямыхъ и непреложныхъ выводовъ въ наукѣ о питаніи нѣтъ. Физіологія (наука о человѣческомъ тѣлѣ) и гігіена (наука о здоровьѣ) не разрѣшили намъ до сихъ поръ самыхъ обыкновенныхъ вопросовъ; въ этомъ сознаются самые ученые. То, что открылъ по части питанія Либихъ и что считалось безспорнымъ, оказывается теперь совершенно невѣрнымъ. Объ одномъ, кажется, нѣтъ спора: въ растительныхъ продуктахъ есть все необходимое для человѣческаго организма.

Многіе имѣютъ совсѣмъ превратное понятіе о питательности и удобоваримости мяса; но далеко не все скушанное мясо идетъ въ пользу. По этому поводу Вирховъ (знаменитый нѣмецкій ученый) въ своей книгѣ „Питательныя средства" говоритъ: „Существуетъ очень немного животныхъ веществъ, которыя совершенно растворяются въ желудкѣ. По мѣрѣ того, какъ извѣстныя составныя части въ мясѣ мелко разжевываются, разрѣзываются, или увариваются, онѣ выигриваютъ не въ удобоваримости, а въ безвредности. Большіе куски мяса въ своей серединѣ вовсе не пропитываются жидкостями, которыя только снаружи къ нимъ прикасаются и растворяютъ ихъ. Въ главной же своей массѣ они выходятъ не переваренными".

Что же можно готовить изъ однихъ растительныхъ продуктовъ? Растительныя блюда при имѣющихся у насъ продуктахъ можно разнообразить безконечно. Готовить можно по всякой поварской книгѣ; легко приноровить разные супы и борщи: класть только вмѣсто мяса коровье или растительное масло.

Не трудно вычислить, что земля далеко не въ состояніи для всѣхъ людей доставить по $^3/_4$ фунта мяса въ день. Либихъ говоритъ: „Ѣдящему мясо человѣку нужна для его пропитанія поверхность земли большая, чѣмъ для льва и тигра. Нація охотниковъ на ограниченной поверхности не способна размножаться". По словамъ А. Гумбольта, „кусокъ земли, который при посѣвѣ пшеницы прокормитъ 10 человѣкъ, едва достаточенъ для прокормленія одного человѣка, если онъ будетъ питаться мясомъ; съ того же клочка въ Мексикѣ можно прокормить 250 человѣкъ, если засадить его бананами".

Въ Европѣ есть десятки тысячъ лицъ, не вкушающихъ мясной пищи; искуственной старческой дряхлости (какая часто

бываетъ у людей, питающихся одною мясною пищею) между ними не наблюдалось: всѣ они признаютъ, что при переходѣ на растительную пищу стали чувствовать себя здоровѣе и болѣютъ меньше. При питаніи растительной пищей вкусовыя удовольствія не теряются, потому что пріобрѣтаются новыя, невѣданныя. При видѣ мяса, говорятъ, впослѣдствіи является даже отвращеніе.

Продолжительность жизни питающихся растительною пищею, больше. У арабовъ, питающихся исключительно растительной пищей, люди доживаютъ, какъ говорятъ, до 200 лѣтъ; у народовъ, питающихся смѣшанной пищей, (т. е. и растительной и мясной пищей вмѣстѣ)—до 100 лѣтъ; у эскимосовъ, лапландцевъ, ѣдящихъ исключительно мясо, глубокая старость—это 50 лѣтъ. Отъ растительной пищи люди становятся не только здоровѣе, но и красивѣе всѣмъ, тѣломъ и лицомъ. Роды становятся легче.

Растительная пища гораздо дешевле;—это тоже одно изъ важныхъ условій. Упрощеніе и удешевленіе пищи влечетъ за собою развитіе умѣренности во всемъ. (Кормч. № 6-й.)

Краткій историческій очеркъ прошлой жизни Витебскаго духовнаго училища.

Витебское духовное училище, подобно многимъ другимъ духовно-учебнымъ заведеніямъ, вызвано къ существованію попеченіемъ о воспитаніи духовнаго юношества вѣчной блаженной памяти Императора Александра I-го

По Высочайшему Императора Александра повелѣнію, 29 Ноября 1807 года учрежденъ былъ Комитетъ о усовершеніи духовныхъ училищъ, коему поручено было разсмотрѣть планъ

устройства сихъ училищъ, исчислить суммы, потребныя на этотъ предметъ, и изыскать способы для составленія таковыхъ суммъ. Выработанныя Комитетомъ общія положенія объ устройствѣ духовно-учебныхъ заведеній и объ источникахъ содержанія оныхъ 26-то іюня 1808 года получили Высочайшее утвержденіе, Того же 26-го іюня 1808 года учрежденная для исполненія положеній Комитета Коммиссія Духовныхъ Училищъ, въ началѣ 1809 года, опредѣлила число и послѣдовательный порядокъ открытія училищъ, а также указала необходимыя приготовительныя мѣры къ дѣйствительному открытію оныхъ.

Сообщая о предположеніяхъ Коммиссіи, Святѣйшій Синодъ предложилъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ съ возможною скоростію привести въ исполненіе мѣры, указанныя Коммиссіей къ дѣйствительному открытію духовныхъ училищъ. Таковой указъ Св. Синода послѣдовалъ и на имя Архіепископа Могилевскаго, Преосвященнаго Варлаама.

По сообщенному въ указѣ Св. Синода Преосвященному Варлааму предположенію Коммиссіи, въ предѣлахъ могилевской епархіи назначены были къ открытію 5 уѣздныхъ и 15 приходскихъ духовныхъ училищъ, въ томъ числѣ въ Витебской губерніи уѣздное въ г. Витебскѣ и три приходскихъ: въ г.г. Невелѣ, Себежѣ и въ селѣ Бобовой Лукѣ.

По принятіи предварительныхъ мѣръ къ открытію духовныхъ училищъ въ предѣлахъ своей епархіи, Преосвященный Варлаамъ, въ декабрѣ 1809 года, представилъ въ Св. Синодъ вѣдомости о лицахъ, назначенныхъ на должности начальниковъ и учителей во вновь открываемыя училища, а также списки учениковъ, имѣющихъ поступить въ училища и вмѣстѣ съ тѣмъ изложилъ свое мнѣніе о возможности въ январѣ 1810 года открыть въ епархіи 4 уѣздныхъ и 15 приходскихъ духовныхъ

училищъ, исключая Витебское уѣздное, за неимѣніемъ надлежащаго количества учениковъ, неприспѣвшее къ открытію. Открытіе Витебскаго училища, по мнѣнію Преосвященнаго, необходимо было отложить до времени,—пока ученики приписанныхъ къ нему приходскихъ училищъ не получатъ достаточной подготовки къ успѣшному прохожденію курса уѣзднаго училища.

Въ Іюлѣ 1810 года, послѣ испытаній, произведенныхъ ученикамъ Невельскаго Себежскаго и Боболуцкаго приходскихъ училищъ, оказалось, что для Витебскаго уѣзднаго училища найдется достаточное количество способныхъ и приготовленныхъ учениковъ. Т. о. явилась возможность приступить къ открытію и Витебскаго духовнаго училища.

На представленіе Преосвященнаго Варлаама по сему предмету, изъ Коммиссіи Духовныхъ Училищъ, въ сентябрѣ 1810 года, препровожденъ былъ къ Преосвященному журналъ, въ коемъ было положено: 1) „Уѣздное училище въ г. Витебскѣ открыть и помѣстить въ казенномъ домѣ, состоящемъ въ вѣдѣніи Духовнаго Правленія“; 2) Ректоромъ училища утвердить соборнаго протоіерея Петра Околовича, а учителями бывшаго учителя Могилевской семинаріи Алексѣя Марковскаго, студента богословія Константина Адамовича и студента философіи Антона Мижурскаго,

На основаніи изложеннаго постановленія Коммиссіи, Преосвященный Варлаамъ, 1-го октября 1810 г., предложилъ могилевской духовной консисторіи слѣдующую резолюцію: „въ г. Витебскѣ уѣздное училище велѣть открыть въ слѣдующій праздничный или воскресный день. Въ указѣ къ ректору означить мѣсто, обрядъ, учителей, а въ прочемъ предпишетъ ему семинарское Правленіе.“

Во исполненіе архипастырской резолюціи, Правленіе Могилевской семинаріи, въ теченіе октября 1810 года, выслало ректору училища нѣкоторое количество учебныхъ книгъ, списки учениковъ, росписаніе предметовъ и учебныхъ часовъ, церемоніалъ открытія училища, сдѣлало зависящія отъ него распоряженія объ отпускѣ 500 р. асс. на первоначальное обзаведеніе и содержаніе училища до истеченія 1810 года и приняло мѣры къ поспѣшнѣйшему прибытію въ г. Витебскъ назначенныхъ для училища учениковъ.

Въ концѣ Октября прибыли въ Витебскъ учителя и 15 учениковъ; 4 ученика не явились; приготовлено было и помѣщеніе для училища. 30-го октября ректоръ училища, прот. Петръ Околовичъ, совершивъ въ Успенскомъ соборѣ, въ присутствіи учителей и учениковъ, литургію и благодарственный молебенъ, съ провозглашеніемъ многолѣтія Императору Александру Павловичу и всему царствующему дому, сказалъ приличное случаю слово и объявилъ Витебское духовное уѣздное училище открытымъ.

Новое учебное заведеніе начало свое существованіе. Съ того времени прошло 82 года.

Теперь на новосельѣ, Витебское училище будетъ находиться среди условій, до нѣкоторой степени непохожихъ на тѣ, при которыхъ оно существовало ранѣе. Можетъ быть измѣнившіяся внѣшнія условія отразятся на внутренней жизни заведенія. А болѣе или менѣе замѣтныя перемѣны естественно пробуждаютъ у людей воспоминанія о томъ, что было, да измѣнилось, что прожито и никогда не возвратится назадъ. Такого рода воспоминанія иногда заключаютъ въ себѣ поучительные уроки и для настоящаго и для будущаго

Въ предположеніи, что для Витебскаго духовнаго училища предстоитъ новый періодъ существованія, могущій оказаться непохожимъ на протекшій, и въ надеждѣ, что вниманіе, обращенное на существованіе училища въ прошломъ, можетъ доставить лицамъ, небезучастнымъ къ дѣлу воспитанія духовнаго юношества, если не поучительныя нарочито, то въ крайнемъ случаѣ не-лишенныя интереса свѣдѣнія, и предлагаются нижеслѣдующія воспоминанія о минувшей жизни нашего училища.

Первое впечатлѣніе огъ этихъ воспоминаній будетъ говорить о томъ, что 82-лѣтній учебновоспитательный путь, пройденный училищемъ, сплошь усѣянъ разнаго рода затрудненіями, зависѣвшими главнымъ образомъ отъ отсутствія удобнаго помѣщенія для училища и отъ бѣдности учащихся.

На основаніи постановленія Коммиссіи Духовныхъ Училищъ, наше училище, при своемъ открытіи, было помѣщено въ казенномъ домѣ, состоявшемъ въ вѣдѣніи мѣстнаго духовнаго Правленія и въ пользованіи причта Успенскаго собора. Въ настоящее время это домъ духовной семинаріи. Училище помѣстилось во флигелѣ этого дома, въ трехъ покояхъ, и оставалось здѣсь до іюля 1811 года. Въ іюнѣ этого года ревизовавшій училище ректоръ вологодской семинаріи, архимандритъ Амвросій, нашелъ что въ каменныхъ покояхъ, гдѣ помѣщалось училище, начали оказываться разсѣлины и потому для предотвращенія опасности, въ случаѣ разрушенія оныхъ покоевъ, предписалъ ректору, Протоіерею Околовичу, пріискать для училища прочное, надежное и выгодное помѣщеніе въ частномъ домѣ. Ректоръ употребилъ всѣ усилія къ тому, что бы подыскать для училища домъ, арендная стоимость коего позволила бы не выходить изъ размѣровъ ассигнованной на содержаніе училищнаго дома суммы

200 р. асс., но всѣ поиски остались тщетны: за три комнаты крартировладѣльцы просили платы не менѣе 250 р. Если бы отдать эту сумму за наемъ дома для училища, то не на что было бы отапливать и освѣщать его, равно пришлось бы оставить училище безъ прислуги, канцелярскихъ и другихъ принадлежностей. Будучи не въ состояніи нанять дома для помѣщенія училища, ректоръ обратился за помощью къ Бѣлорусскому Генералъ-Губернатору, къ Герцогу Александру Виртембергскому. По распоряженію Его Королевскаго Высочества, для училища, въ декабрѣ 1811 года, отведена была квартира въ каменномъ домѣ Витебскаго купца Фуфаева, безмездно, въ видѣ воинскаго постоя. Въ Іюнѣ 1812 года купецъ Фуфаевъ отказался давать въ своемъ домѣ помѣщеніе училищу, въ видѣ постоя, и тр бовалъ арендной платы 250 р. Нашествіе непріятелей прекратило на время хлопоты училищнаго начальства по пріисканію помѣщенія для училища.

Въ 1813 году положеніе училища стало еще болѣе затруднительнымъ: у него не только не было помѣщенія, но и необходимая классная мебель частію была уничтожена во время непріятельскаго нашествія, частію приведена была въ негодность и требовала ремонта.

На помощь училищу пришла Коммиссія Духовныхъ Училищъ, ассигнововъ сверхъ 250 р. на содержаніе училищнаго помѣщенія еще 200 р. на наемъ онаго. Но въ слѣдующіе годы, вслѣдствіе дороговизны квартиръ въ г. Витебскѣ, зависѣвшей отъ разоренія непріятелемъ многихъ обывательскихъ домовъ и отъ частыхъ воинскихъ постоевъ, училище издерживало на аренду помѣщенія болѣе ассигнованной Коммиссіей суммы. Посему, въ 1818 году Коммиссія увеличила указанную сумму до 300 р.

Однако въ экономическомъ отчетѣ по училищу за означенный годъ, по ст. на наемъ дома, показана передержка въ 3 р. $48^1/_2$ коп.

Благодаря постоянному недостатку штатнаго ассигнованія, училище Витебское въ первые одинадцать лѣтъ своего существованія вынуждено было занимать крайне тѣсныя и неудобныя помѣщенія. Въ домѣ купца Фуфаева училищу было отведено три комнаты, а въ домѣ еврея Евны всѣ классы училища помѣщались въ одной и при томъ холодной комнатѣ, которая раздѣлена была надвое деревянною перегородкою, „недостигавшею до потолка аршина на два и болѣе“, такъ что объясненія учителя на одной половинѣ были ясно слышны въ сосѣдней, и динъ изъ учителей вынуждаемъ былъ выходить съ учениками изъ класса въ комнату сторожа и тамъ продолжать занятія.

Въ 1817 году ревизовавшій Витебскія училища Могилевскій протоіерей Гладкой, ознакомившись съ положеніемъ Витебскаго училища, представилъ могилевскому семинарскому Правленію о крайней необходимости для училища болѣе или менѣе удобнаго постояннаго помѣщенія и о возможности устроить таковое въ Марковомъ монастырѣ, или въ домѣ, занимаемомъ нынѣ духовной семинаріей. По отсутствію въ монастырѣ готоваго удобнаго помѣщенія для училища и вслѣдствіе значительности расходовъ, требовавшихся на ремонтъ семинарскаго дома, мнѣніе протоіерея Гладкаго о переводѣ училища въ монастырь, или въ семинарское зданіе, было оставлено безъ послѣдствій, но возбужденному имъ вопросу о пріобрѣтеніи училищемъ прочной осѣдлости семинарское Правленіе дало надлежащее направленіе.

На представленіе по данному вопросу со стороны Могилевскаго семинарскаго Правленія, изъ Коммиссіи Духовныхъ Училищъ,

7-го января 1820 года; послѣдовало отношеніе на имя архіепископа могилевскаго, Преосвященнаго Даніила, въ коемъ начальству Витебскаго училища предписывалось доставить подробныя и обстоятельныя свѣдѣнія о томъ, нѣтъ ли въ г. Витебскѣ казеннаго дома, въ коемъ бы можно было помѣстить училище съ выгодами для него и для казны; не имѣется-ли таковаго дома изъ частныхъ обывательскихъ, который продавался бы за подходящую цѣну. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Коммиссія на случай, если бы не оказалось въ Витебскѣ выгодныхъ къ покупкѣ готовыхъ домовъ, а было бы признано за наилучшее выстроить для училища новое зданіе, предписывала, избравъ удобнѣйшее для постройки мѣсто, составить планъ на сіе мѣсто, а также планъ и смѣту на устройство новаго зданія, и представить оные, для зависящихъ распоряженій, на усмотрѣніе Коммиссіи. Послѣ тщательныхъ соображеній по предмету нужныхъ Коммиссіи свѣдѣній съ лицами изъ мѣстнаго духовенства и техниками Губернскаго Правленія, ректоръ училища 2-го іюня 1820 года сообщилъ Могилевскому семинарскому Правленію, что казеннаго дома, пригоднаго для училища, въ г. Витебскѣ не имѣется, а изъ частныхъ домовъ, предлагаемыхъ къ покупкѣ, нельзя отыскать другаго болѣе прочнаго по внѣшней и внутренней постройкѣ, удобнаго по числу и расположенію комнатъ и болѣе выгоднаго по объявленной цѣнѣ 15,400 р. асс., какъ каменный одноэтажный домъ аптекаря Густава Гаугера, находящійся за рѣкою Двиною, въ 3 ч. г. Витебска.

Въ февралѣ 1821 года семинарское Правленіе увѣдомило ректора о полученіи Высочайшаго разрѣшенія на покупку для Витебскаго училища дома аптекаря Гаугера и объ отпускѣ изъ Витебской Казенной Палаты 17,720 р. 25 к. асс. для

уплаты Гаугеру, на совершеніе купчей и на приспособленіе дома подъ училище.

1-го Марта 1821 года на пріобрѣтенный домъ училищемъ получена отъ Гаугера купчая крѣпость.

Пріобрѣтеніемъ собственнаго дома училище удовлетворило на время своей первой настоятельной потребности въ достаточно-просторномъ и удобномъ помѣщеніи. Домъ, купленный для училища, состоялъ изъ 13 комнатъ, не считая подвальнаго этажа, и далъ помѣщеніе для классовъ, квартиры для трехъ учителей, и, сверхъ того, въ немъ оставались свободными еще 3 комнаты, въ которыхъ могло быть устроено общежитіе для казеннокоштныхъ воспитанниковъ, или, какъ тогда говорили, для бурсаковъ и полубурсаковъ.

Въ устройствѣ же общежитія въ то время настояла крайняя нужда. Въ виду бѣдности большинства учениковъ, и малаго числа бурсачныхъ окладовъ, „совмѣстное жительство“ учениковъ казалось ближайшимъ средствомъ, находившимся въ непосредственномъ распоряженіи училищнаго начальства, помочь нуждѣ учащихся и по возможности ослабить вредныя слѣдствія ихъ матеріальной необезпеченности для учебно воспитательнаго дѣла.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 21 февраля 1816 года положенія о бѣдныхъ ученикахъ духовныхъ уѣздныхъ училищъ, сироты и дѣти обремененныхъ семействами нуждающихся священно церковно служителей принимаемы были въ училище на казенное содержаніе, полный окладъ котораго въ училищахъ Могилевской епархіи до штатовъ 1820 года былъ въ 60 р. асс., половинный (полубурсачный) въ 30 р. въ годъ. Но до изданія штатовъ 1820 года, благодаря незначительному количеству казенныхъ вакансій, положенныхъ Коммиссіей Духовныхъ Училищъ,

всего круглымъ счетомъ 200 на 20 училищъ епархіи, въ Витебскомъ училищѣ казеннымъ содержаніемъ пользовались, обыкновенно, очень немногіе ученики, 6—10 человѣкъ при общей цыфрѣ 37—53 учениковъ училища. При томъ, до того же 1820 г. семинарскимъ Правленіемъ ни однажды не было назначено на Вит. училище полныхъ казенныхъ окладовъ: большею частію Правленіе 2 полныхъ оклада (120 р. асс.) дѣлило на трехъ учениковъ, часто также всѣмъ ученикамъ, нуждавшимся въ пособіи; Правленіемъ назначался половинный окладъ по 30 р. асс.; но иногда окладъ уменьшался до 15 р. въ годъ,—сумма, достаточная въ то время на содержаніе одного ученика лишь въ теченіе мѣсяца. Дѣти священноцерковнослужителей, содержавшихъ по одному сыну въ училищѣ, даже при несомнѣнной несостоятельности ихъ родителей, съ большимъ трудомъ получали казенное содержаніе. Нерѣдко священнику, имѣвшему въ училищѣ двоихъ и троихъ дѣтей, приходилось долго лить обильныя слезы, чтобы хотя одному мальчику выплакать предъ начальствомъ полубурсачные 30 руб. Священникъ Краснаго Берега, вѣдомства Невельскаго духовнаго заказа, Селивестръ Долгополовъ, истощившій всѣ свои скудныя средства на содержаніе двухъ сыновей въ училищѣ, добился принятія одного мальчика на полубурсачный окладъ лишь на четвертый годъ его ученья, и то только благодаря такому краснорѣчивому свидѣтельству о своей бѣдности какъ заявленіе, что онъ, священникъ Долгополовъ, „доставляетъ пропитаніе своему семейству, собственными руками копая смоловые пни и выгоняя изъ нихъ деготь“.

Бѣдность и невозможность уклониться отъ обязательнаго обученія дѣтей, вербовавшихся въ училища строжайшими мѣрами епархіальнаго начальства, вызывали ежегодно со стороны недостаточныхъ родителей обильный потокъ прошеній, о при-

нятіи ихъ дѣтей на казенное содержаніе, къ училищному начальству, въ семинарское Правленіе и къ высшей епархіальной власти. Видя безплодность своихъ просьбъ издали, на бумагѣ, нѣкоторые болѣе предпріимчивые отцы, взявъ изъ училища своихъ дѣтей, отправлялись съ ними въ Могилевъ даже въ учебное время и тамъ обременяли семинарское Правленіе личными просьбами о назначеніи ихъ дѣтямъ казеннаго содержанія или о переводѣ ихъ изъ Витебскаго въ Могилевское училище, уже умѣвшее общежитіе. Иногда такія поѣздки въ Могилевъ оканчивались успѣшно, но несвоевременность ихъ, ставившая въ задрудненіе и Витебское училищное начальство, и семинарское Правленіе и причинавшая ущербъ ученическимъ занятіямъ, вынудила, наконецъ, семинарское Правленіе принять мѣры къ прекращенію таковыхъ поѣздокъ.

Тогда родители стали достигать своей цѣли окольными путями, измышленными изобрѣтательностью нужды.

Если заглянуть въ архивныя дѣла Витебскаго училища и перелистовать ихъ за первыя 10 лѣтъ его существованія, то нельзя не удивиться, какъ много хлопотъ доставляла различнымъ епархіальнымъ учрежденіямъ, начиная съ семинарскаго Правленія и консисторіи и кончая духовными заказами и благочинными, переписка о высылкѣ въ училище учениковъ, неявлявшихся изъ отпусковъ на вакаціи. Иногда послѣ рождественскихъ, пасхальныхъ и лѣтнихъ вакацій четверть и болѣе изъ общаго количества учениковъ оставались въ домахъ родителей недѣли на двѣ, на три и болѣе, пока не были высылаемы въ училище благочинными, этапнымъ порядкомъ, изъ погоста въ погостъ, чрезъ причетниковъ и сторожей. (1825, № 8). Нѣкоторые ученики по своей крайней бѣдности не являлись въ училище

по году и болѣе (1822 г., № 40). Чтобы устранить указанный безпорядокъ, въ 1820 г. епархіальное начальство противъ родителей, непредставлявшихъ своихъ дѣтей въ училище въ положенный срокъ, безъ уважительныхъ причинъ, приняло особливо строгую мѣру. Съ утвержденія преосвященнаго Даніила, Могилевская консисторія постановила неисправныхъ родителей временно отрѣшать отъ должностей.

Избѣгая тяжелаго взысканія, отцы начали представлять своихъ дѣтей въ Витебскъ болѣе или менѣе аккуратно, но, приведя ихъ на училищный дворъ, нерѣдко покидали ихъ здѣсь на волю Божію и попеченіе начальства. Такъ поступилъ въ сентябрѣ 1821 года дьячекъ Усвятской церкви Павелъ Мушинскій. Прибывъ въ училище, онъ оставилъ здѣсь своихъ двухъ сыновей, Степана да Ивана, безъ копѣйки денегъ, а самъ немедленно отправился въ обратный путь, въ Усвятъ. Не имѣя ни пристаница, ни куска хлѣба, Степанъ и Иванъ Мушинскіе вынуждены были, для своего пропитанія, просить милостыню. Вызванный въ октябрѣ въ Витебскъ, въ духовное Правленіе, дьячекъ Мушинскій заявилъ, что онъ не имѣетъ средствъ нанять квартиру для своихъ дѣтей, что де за квартиру въ мѣсяцъ нужно заплатить 30 р. асс., и если нанять квартиру за таковую сумму для Степана и Ивана, то и самому ему въ Усвятѣ, съ семействомъ, нечѣмъ будетъ кормиться. Дьячекъ не нанялъ квартиры для дѣтей, а давъ имъ „нѣсколько“ денегъ и нагрубивъ ректору, 10 октября отправился домой, Чрезъ двѣ недѣли „нѣсколько“ денегъ, оставленныхъ отцомъ Мушинскихъ, были истрачены послѣдними, и старшій изъ нихъ, Степанъ, не имѣя чѣмъ жить далѣе, 24 октября, убѣжалъ изъ училища домой, въ Усвятъ, съ намѣреніемъ получить тамъ еще „нѣсколько

денегъ," но заболѣлъ „горячкою" и „находился въ опасности жизни" до марта 1822 года. Братъ же его, Иванъ, умѣлъ продержаться въ училищѣ на своемъ иждивеніи до рождественскихъ вакацій, послѣ которыхъ былъ принятъ на полуказенное содержаніе. Въ $18^{22}/_{23}$ учебномъ году со Степаномъ Мушинскимъ повторилаеь прежняя исторія бѣгства изъ училища. Прибывъ въ училище послѣ лѣтнихъ вакацій, онъ бѣжалъ домой въ сентябрѣ. Возвратившись въ Витебскъ въ ноябрѣ, снова сбѣжалъ 9 декабря и опять явился въ училище 15 декабря. На допросѣ Степанъ Мушинскій показалъ, что 9 декабря онъ ушелъ изъ училища домой пѣшкомъ, потому что вовсе не имѣлъ чѣмъ жить въ Витебскѣ. Получивъ въ Усвятѣ, отъ своего родителя, 80 к. денегъ и полхлѣба, онъ немедленно, пѣшкомъ же, отправился въ Витебскъ, куда и прибылъ благополучно 15 декабря. Впрочемъ, дьячка Мушинскаго ректоръ училища подозрѣвалъ въ нерадѣніи о воспитаніи дѣтей. Священника же Церковищской церкви Чернявскаго не коснулось подобное подозрѣніе. А между тѣмъ съ его сыномъ, Павломъ, было тоже, что и со Степаномъ Мушинскимъ: Певелъ Чернявскій, явившись въ училище послѣ пасхальныхъ вакацій, чрезъ два для по прибытіи ушелъ домой. Отецъ объяснялъ потомъ начальству, что его сынъ былъ высланъ въ училище Благочиннымъ, чрезъ причетниковъ, „съ малымъ количествомъ насущнаго хлѣба и съ „однимъ рублемъ денегъ на дорогу, что при скудной пищѣ „принужденъ былъ идти пѣшкомъ 100 верстъ и по доставленіи „въ училище, пробылъ тамъ два дня, но, видя что остается „безъ квартиры и пищи, къ томужъ не получивъ въ содержаніи „себя ни отъ кого ни малѣйшаго пособія и не имѣя нигдѣ „пристанища, изнуренъ будучи голодомъ, рѣшился идти обратно

„домой, куда и пришелъ 13-го мая. Нынѣ же, писалъ священникъ Чернявскій, отъ необыкновеннаго для ребенка пѣшкомъ хожденія, туда и обратно, 200 в., а также отъ голода „и страха на дорогѣ, по его малолѣтству, сдѣлался весьма бо-„лѣнъ, такъ что нѣсколько дней не могъ ходить."

Въ сентябрѣ того же года ученикъ Чернявскій снова бѣгалъ домой и опять по отсутствію у него средствъ пропитанія. На увѣдомленіе ректора училища о вторичномъ побѣгѣ Чернявскаго, семинарское Правленіе отвѣтило, что о принятіи означеннаго ученика на казенное содержаніе будетъ сдѣлано распоряженіе при разсмотрѣніи вѣдомостей о бѣдныхъ ученикахъ епархіи въ назначенное для того время. Извѣстіе о таковомъ рѣшеніи семинарскаго начальства послужило для бѣглеца знакомъ, что ему благовременно явиться въ училище, и послѣ двухмѣсячной отлучки Чернявскій прибылъ въ училище.

Эти отдѣльные случаи достаточно ясно указываютъ степень матеріальной необезпеченности учениковъ въ вышепомянутые годы.

Получая извѣстія о вышеизложенныхъ и подобныхъ имъ происшествіяхъ, семинарское Правленіе старалось изыскать средства сколько-нибудь помочь нуждѣ учениковъ училища.

Увеличивая изъ года въ годъ число полныхъ казенныхъ и полуказенныхъ вакансій и однако не удовлетворяя большинству просьбъ о казенномъ содержаніи, поступавшихъ изъ Вит. училища, Правленіе положило воспользоваться помѣстительностью училищнаго дома и устроить въ немъ общежитіе, въ коемъ сверхъ казеннокоштныхъ могли бы находить за выгодную плату квартиру и столъ и своекоштные воспитанники изъ числа особенно нуждающихся. Кромѣ того, Правленіе предполагало, что устройство общежитія при училищѣ дастъ возможность полные

казенные оклады дѣлить на большее число частей и такимъ образомъ удовлетворять казеннымъ пособіемъ большее количество нуждавшихся воспитанниковъ.

Въ этихъ соображеніяхъ Правленіе предписало ректору училища составить на устройство общежитія для учениковъ смѣту. Въ октябрѣ 1821 года смѣта была составлена и препровождена ректоромъ на разсмотрѣніе Правленія. Смѣта исчислена на 20 казенныхъ и полуказенныхъ воспитанниковъ, всего на сумму 763 р. 60 к. асс. Кромѣ принадлежностей кухни, по смѣтѣ предположено пріобрѣсти на каждаго бурсака кровать съ тюфякомъ, набитымъ паклей, одѣяло, двѣ простыни, оловянную тарелку, и на всѣхъ 20 бурсаковъ 6 трехаршинной длины утиральниковъ

По дороговизнѣ, бывшей въ то время въ Витебскѣ, на съѣстные продукты, и по недостатку штатной суммы, открытіе при училищѣ общежитія въ 1821 году не состоялось.

Между тѣмъ, въ сентябрѣ 1822 года, ректоръ донесъ семинарскому Правленію, что почти всѣ священно-церковнослужители училищнаго огруга, по причинѣ неурожая и бѣдности, подали прошенія о принятіи ихъ дѣтей на казенное содержаніе. „Желая сдѣлать бѣднымъ ученикамъ возможное пособіе и особенно облегчить для бѣдныхъ священно-церковнослужителей трудное по времени содержаніе ихъ дѣтей, Правленіе на указанное донесеніе ректора отвѣтило предписаніемъ устроить для учениковъ въ училищномъ домѣ совмѣстное жительство, покрайней мѣрѣ въ такомъ видѣ, что бы бѣдные ученики, кто пожелаетъ, пользовались безмездно помѣщеніемъ, а прочее все какъ-то: содержаніе, свѣтъ, прислуга и т. п. оставалось на попеченіи ихъ родителей и родственниковъ.“

Проэктъ этотъ, при выполненiи его, не принесъ облегченiя ученикамъ, нуждавшимся не въ квартирахъ собственно, а въ содержанiи, потому что квартиру безъ содержанiя ученики отыскивали безъ затрудненiя. Поэтому въ помѣщенiи, отведенномъ въ училищномъ домѣ для бѣдныхъ учениковъ, въ 1823 году жило 3 ученика, въ 1824 г.—два.

Окончательно рѣшило вопросъ объ устройствѣ общежитiя при Вит. училищѣ присоединенiе къ нему Велижскаго, бывшаго Бобопуцкаго, приходскаго училища, послѣдовавшее въ 1825 году, на основанiи распоряженiя С.-Петербургскаго академическаго Правленiя, предписавшаго Велижское приходское училище присоединить къ Витебскому уѣздному и при послѣднемъ устроить бурсу, какъ для учениковъ этаго училище, такъ и для учениковъ присоединеннаго приходскаго.

На основанiи указаннаго предписанiя, ректоръ составилъ вновь смѣту на устройство бурсы при училищѣ, на 25 человѣкъ. Препровождая оную на разсмотрѣнiе Могилевскаго семинарскаго Правленiя, ректоръ присовокупилъ свое мнѣнiе, что, въ виду присоединенiя къ Витебскому уѣздному Велижскаго приходскаго училища, училищный домъ будетъ недостаточенъ для помѣщенiя въ немъ бурсы, и что, для предотвращенiя стѣсненiя въ училищѣ, необходимо выстроить на училищномъ дворѣ особый деревянный флигель, въ коемъ могли бы помѣщаться столовая, больница и часть своекоштныхъ учениковъ.

Семинарское Правленiе сократило представленную ректоромъ, протоiереемъ Околовичемъ, смѣту, назначивъ тюфяки изъ 25—15—ти ученикамъ, и вычеркнувъ изъ смѣты простыни и утиральники, по мнѣнiю Правленiя, „на первый разъ не очень нужные,“ оставило безъ послѣдствiй мнѣнiе ректора объ устройствѣ дере-

вяннаго флигеля при училищѣ, не указавъ впрочемъ, гдѣ именно въ училищномъ домѣ, помѣстить больницу, и предложило открыть бурсу.

Въ сентябрѣ 1825 года бурса была открыта.

Въ бурсу, сверхъ казенныхъ воспитанниковъ, положено было принимать на продовольствіе столомъ и квартирой и своекоштныхъ за плату 50 р. асс. въ годъ.

Съ устройствомъ общежитія въ училищномъ домѣ скоро обнаружился недостатокъ помѣщенія. Въ концѣ февраля 1827 года въ училищѣ появилась заразительная болѣзнь, въ донесеніи ректора семинарскому Правленію названная горячкою, и благодаря скученности учениковъ, а также отсутствію больницы, быстро распространилась въ бурсѣ. Въ теченіе недѣли, не смотря на принятыя ректоромъ мѣры къ изолированію больныхъ, заболѣло болѣе половины учениковъ: 26 февраля заболѣлъ первый ученикъ, а 5 марта больныхъ было уже 22 человѣка. Ректоръ здоровыхъ учениковъ уѣзднаго училища помѣстилъ въ одномъ изъ классовъ приходскаго, а трехъ учениковъ этого класса поручилъ учителю взять къ себѣ на квартиру и у себя заниматься съ ними. Не имѣя средствъ платить врачу за пользованіе больныхъ учениковъ, ректоръ обращался къ добрымъ чувствамъ Витебскихъ медиковъ, и чрезъ день, чрезъ два, врачъ осматривалъ больныхъ и назначалъ имъ лѣчебныя средства. Для постояннаго ухода за больными ректоръ нанялъ фельдшера еврея и крѣпостнаго крестьянина помѣщика Миккѣвича, Петра Ѳеодорова, который за хлѣбъ и соль, да за пять рублей „служилъ больнымъ и днемъ и ночью и исполнялъ всѣ ихъ потребности. „Наконецъ, ректоръ самъ нѣсколько разъ въ день посѣщалъ больныхъ, не смотря на собственную болѣзнь и болѣзнь своихъ дѣтей, и

раздавалъ лѣкарства. Только благодаря заботливости ректора ученики выздоровѣли, за исключеніемъ одного изъ нихъ, скончавшагося послѣ двухмѣсячной болѣзни, обратившейся въ водяную. Оказавшись не въ силахъ спасти этого ученика, ректоръ 20-го апрѣля 1827 года похоронилъ его „соборнѣ."

Быстрое распространеніе болѣзни среди учениковъ, обусловленное отсутствіемъ при училищѣ удобнаго больничнаго помѣщенія, побудило протоіерея Околовича снова ходатайствовать предъ семинарскимъ Правленіемъ о разрѣшеніи построить при училищѣ, для больницы и другихъ нуждъ, особый флигель, о трехъ покояхъ, равно объ опредѣленіи къ училищу постояннаго врача съ назначеніемъ ему штатнаго жалованья, и объ ассигнованіи извѣстной суммы для найма больничной прислуги.

Въ отвѣтъ на изложенное ходатайство ректора Правленіе предложило ему въ пользованіи больныхъ учениковъ довольствоваться штатною училищною суммою, „ибо, сообщало Правленіе, въ проэктѣ устава духовныхъ училищъ особой на сіе суммы не назначено, да и требованіе таковой для Витебскихъ училищъ, столь малолюдныхъ, есть, сколько извѣстно семинарскому Правленію, примѣръ единственный въ цѣлой Россіи и потому весьма удивительный. Касательно же постройки отдѣльнаго флигеля для больницы Правленіе отложило свое рѣшеніе до ознакомленія съ нуждою въ этой постройкѣ на мѣстѣ, чрезъ ревизора. Командированный Правленіемъ въ іюлѣ 1827 года ревизоръ общее гигіеническое состояніе училища нашелъ удовлетворительнымъ, но, подобно ректору училища, призналъ необходимымъ расширеніе училищнаго помѣщенія. По обычной въ то время со стороны начальства медлительности въ дѣлахъ, касающихся улучшеній внѣшней обстановки духовныхъ училищъ,

указанное мнѣніе ревизора о расширеніи помѣщенія училища не имѣло практическихъ послѣдствій, исключая того, что Правленіе въ 1829 году разрѣшило ректору возобновить на училищномъ домѣ гонтовую крышу. Впрочемъ, и эта работа, вслѣдствіе той же медлительности въ распоряженіяхъ Правленія и смерти Протоіерея Околовича, ни въ 1829 году, ни въ слѣдующіе два года не была произведена.

Между тѣмъ, число казеннокоштныхъ воспитанниковъ въ училищѣ возвышалось ежегодно, и вмѣстѣ съ тѣмъ увеличивалось ежегодно и населеніе училищнаго дома. Въ сентябрской трети 1827 года всѣхъ казенныхъ воспитанниковъ въ училищѣ было 23, въ 1828 г.—27, въ 1829 г.—30, въ 1830-мъ, во второй половинѣ, 34 человѣка, Въ слѣдующемъ 1831 году послѣдовало закрытіе приходскаго училища въ г. Оршѣ, и всѣ ученики этого училища, состоявшіе на полныхъ и половинныхъ казенныхъ окладахъ, переведены были въ Витебское училище. Вслѣдствіе этого, число казенныхъ воспитанниковъ въ училищѣ, въ указанномъ году, достигло небывалой еще цыфры—48 ч.

Тѣснота помѣщенія, неизбѣжно оказавшаяся при столь большомъ населеніи училищнаго дома, замѣтнымъ образомъ вредно повліяла на здоровье учениковъ, въ такой степени усиливъ болѣзненность среди нихъ, что семинарское Правленіе, опасаясь дальнѣйшихъ вредныхъ послѣдствій недостаточной помѣстительности училищнаго дома, въ мартѣ 1831 года исходатайствовало въ Коммиссіи Духовныхъ училищъ разрѣшеніе на выполненіе проэкта покойнаго ректора, протоіерея Околовича, о постройкѣ при училищѣ особаго флигеля, и на позаимствованіе для покрытія издержекъ по этой работѣ изъ суммъ закрытаго Оршанскаго училища 756 р. 74 к. Но за недостаточностью сей

суммы, къ тому жъ издержанной частью на другія работы по приведенію училищнаго дома въ исправный видъ, постройка флигеля снова осталась только въ проэктѣ.

Можетъ быть, училищное начальство безъ особеннаго сожалѣнія оставило свое намѣреніе построить флигель и по той причинѣ, что въ это время для училища явилась возможность устроиться просторно и удобно инымъ путемъ. Въ 1832 году высшая гражданская власть предположила обратить въ военный госпиталь зданіе бывшаго Базиліанскаго монастыря, находившееся на Задуновской улицѣ, такъ называемый „домъ съ куполомъ“ По этому случаю, у начальства училища возникло намѣреніе передачей своего дома подъ военный госпиталь пріобрѣсти для училища обширный побазиліанскій домъ. Для достиженія сей цѣли ректоръ училища, протоіерей Евфимій Ремезовъ, вошелъ съ представленіемъ къ Могилевскому Преосвященному, въ каковомъ представленіи, указавъ на тѣсноту училищнаго дома даже при наличности 40 воспитанниковъ, и на возможность еще большей тѣсноты въ будущемъ вслѣдствіе годъ отъ года увеличивавшагося количества воспитанниковъ въ училищѣ, изложилъ выгоды пріобрѣтенія дома съ куполомъ, какъ для училища, такъ и для епархіальнаго начальства, и просилъ у Преосвященнаго ходатайства предъ высшимъ гражданскимъ начальствомъ о передачѣ базиліанскаго зданія училищу, а училищнаго подъ госпиталь.

Ходатайство Преосвященнаго было уважено, и домъ съ куполомъ въ скорости перешелъ въ вѣдѣніе Витебскаго училища. Оставалось произвести въ немъ нѣкоторыя починки и приспособить подъ помѣщеніе училища, на каковой предметъ и поручено было епархіальному архитектору составить чертежи и смѣту.

По пока архитекторъ составлялъ порученные ему проэкты и смѣту, пока производилась переписка относительно починки и приспособленія дома, а это все продолжалось почти двадцать пять лѣтъ, училище въ это время жило по прежнему т. е. встрѣчая и преодолѣвая разнаго рода затрудненія и неудобства, давно ставшія обычнымъ явленіемъ въ судьбѣ училища.

Въ 1831-мъ году семинарское Правленіе, опасаясь, что имѣющіяся въ распоряженіи его средства не выдержатъ безпрерывно увеличивающихся расходовъ по содержанію казеннокоштныхъ училищныхъ воспитанниковъ, предложило начальствамъ подвѣдомственныхъ ему училищъ 1) сократить до возможнаго числа количество полныхъ и половинныхъ казенныхъ вакансій, „дабы чрезъ снабженіе окладами менѣе бѣдныхъ не лишить казеннаго содержанія крайне бѣдныхъ и никакъ не могущихъ продолжать ученіе безъ казеннаго пособія“; 2) отъ родителей, ищущихъ казеннаго пособія для своихъ дѣтей, обучающихся въ училищахъ, требовать удостовѣреній о ихъ бѣдности, засвидѣтельствованныхъ духовными Правленіями и заказами, или мѣстными благочинными.

Съ этихъ поръ даже вдовы, при прошеніяхъ о принятіи ихъ дѣтей—сиротъ на казенное содержаніе, представляли училищному начальству засвидѣтельствованныя благочинными, или мѣстными причтами, подробныя описи своего имущества, въ коихъ перечислялись всѣ вещи, составлявшія движимое и недвижимое имущество сиротъ, отъ предметовъ домашней обстановки, стульевъ и столовъ, до кухонной посуды, какъ ведра и ушаты, отъ мужскихъ шубъ и подрясниковъ до женскихъ плаговъ и рубашекъ.

Чтобы уменьшеніемъ числа казенныхъ вакансій не подать

повода бѣднымъ ученикамъ училища къ несвоевременной явкѣ въ училище изъ отпусковъ, семинарское Правленіе, въ томъ же 1831 году, предписало ректору училища принимать строжайшія мѣры по отношенію къ неаккуратнымъ воспитанникамъ. Одного ученика неявившагося въ назначенный срокъ въ училище изъ отпуска, Правленіе предписало „вытребовать посредствомъ духовнаго правленія, конвоемъ, чрезъ дьячковъ, пономарей и старостъ по тракту, по истребованіи наказать строжайше, въ примѣръ другимъ, и впредь таковыхъ въ домы родителей не отпускать“.

Но не смотря на строжайшія мѣры, предусмотрительно предписанныя семинарскимъ Правленіемъ, сокращеніе числа казенныхъ вакансій въ училищѣ сразу же снова вызываетъ тѣ самыя явленія, которыя замѣчались до введенія новыхъ штатовъ и устройства при училищѣ общежитія,—въ ту пору, когда сесеминарское Правленіе слишкомъ скупо раздавало казенныя пособія.

Въ училищныхъ дѣлахъ за 1834 годъ хранится написанное начерно рукою ректора училища, протоіерея Ремезова представленіе отъ имени Архіепископа Полоцкаго и Виленскаго, Преосвященнаго Смарагда, въ Коммисію Духовныхъ Училищъ Въ этомъ представленіи, хотя отъ имени Владыки, но на основаніи собственныхъ наблюденій, ректоръ, указавъ причины крайней въ то время скудости духовенства Полоцкой епархіи, писалъ слѣдующее.

„Многіе священноцерковнослужители, нерѣдко въ слѣдствіе долговременныхъ уже требованій и строгихъ понужденій отъ начальства доставивъ дѣтей своихъ въ училища, оставляютъ ихъ въ оныхъ безъ одежды, безъ обуви, безъ книгъ и другихъ нужныхъ вещей, часто даже не давъ знать училищному

начальству о привозѣ оныхъ дѣтей своихъ въ училище, оставляютъ ихъ на училищномъ дворѣ, а сами возвращаются въ домы свои утайкою, или бывъ принуждаемы обезпечить въ содержаніи дѣтей своихъ, обратно увозятъ ихъ безъ вѣдома начальства въ домы свои, или, не смотря ни на какія понужденія и угрозы начальства, вовсе не доставляютъ дѣтей своихъ въ училище единственно по одной своей крайней бѣдности". Но послѣдняго рода случаи были рѣдки. Чаще отцы не платили за содержаніе своихъ дѣтей по году и болѣе и еще чаще оставляли дѣтей безъ одежды и обуви. Училищное начальство брало съ родителей росписки въ томъ, что они къ опредѣленному сроку пошьютъ своимъ дѣтямъ одежду и обувь. Невыполнявшихъ своихъ обязательствъ епархіальное начальство штрафовало, священниковъ 25-ю, причетниковъ 100 земными поклонами. Ни росписки, ни штрафы не достигали цѣли. Наконецъ, епархіальное начальство обратилось къ самой крайней мѣрѣ, сдѣлавъ распоряженіе, чтобы благочинные, по сообщенію училищнаго начальства, лично выбывали въ мѣста жительства неисправныхъ родителей и въ случаѣ отказа ихъ уплатить за содержаніе и снабженіе ихъ дѣтей одеждою и обувью, продавали ихъ движимое имущество, а деньги обращали въ училище. Но и благочинные ничего не могли взять тамъ, гдѣ не было ничего, или гдѣ, какъ у пономаря Церковищской церкви Ивана Бѣлинскаго, все имущество заключено было въ одномъ теленкѣ, да и то уже обреченномъ на продажу для покупки хлѣба. Годовой доходъ многихъ причетниковъ равнялся суммѣ 10 р. асс.,—платѣ, какую получалъ за рабочій годъ чернорабочій людъ въ XVI в.

Возвращеніе въ православіе унитскаго духовенства, начавшееся съ открытіемъ Полоцкой епархіи въ 1833 г., пов-

лекло за собою поступленіе въ Витебское училище дѣтей бывшихъ унитскихъ священноцерковнослужителей и вмѣстѣ съ этимъ умноженіе въ училищѣ бѣдныхъ воспитанниковъ. Опасность повредить интересамъ православія въ предѣлахъ епархіи примѣненіемъ указанныхъ строгихъ мѣръ къ новому элементу среди духовенства, равно уже достаточно выяснившаяся безплодность таковыхъ мѣръ въ дѣлѣ матеріальнаго обезпеченія учащихся въ училищѣ, побудили епархіальную власть и семинарское Правленіе возвратиться на путь прямого вспомоществованія нуждающимся ученикамъ училища.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Полоцкій Епархіальный съѣздъ духовенства.

Въ первой половинѣ января мѣсяца сего года, въ г. Витебскѣ состоялся съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Полоцкой Епархіи, на которомъ, между прочимъ, разсматривались отчеты: Пенсіонной кассы и Управленія по свѣчной операціи, а также разрѣшены нѣкоторые вопросы, имѣющіе весьма важное значеніе для блага духовенства.

Пенсіонная касса найдена въ самомъ отрадномъ положеніи. Капиталъ хранится въ цѣлости, и видимо растетъ. Расходы ежегодные на выдачу пенсій, не только не превышаютъ сдѣланныхъ вычисленій составителемъ проэкта, но даютъ остатки, увеличивающіе сумму кассы. Книги ведутся исправно и свидѣтельствуются аккуратно. Видно по всему, что лица, входящія въ составъ Правленія Кассы, съ полнымъ вниманіемъ относятся къ порученному дѣлу. Забота о томъ, чтобы упрочить и развить кассовое учрежденіе,—тщательнымъ сбереженіемъ и приращеніемъ капитала, проглядываетъ со стороны сихъ

лицъ во всѣхъ ихъ разумныхъ дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ. Справедливость требуетъ сказать, что этимъ дѣятелямъ юнаго учрежденія, трудящимся для жизненныхъ интересовъ духовенства, мы премного должны быть обязаны и навсегда.

Пріятно было выслушать и докладъ свѣчнаго Управленія Полоцкой Епархіи, изъ котораго усмотрѣно, что свѣчная прибыльная сумма за истекшій годъ увеличилась на тысячу рублей. Такое приращеніе сей суммы, конечно зависѣло прежде всего отъ самаго духовенства, старающагося о развитіи свѣчной продажи и ясно сознающаго пользу отъ пріобрѣтенія свѣчей исключительно изъ складовъ Управленія. Но и со стороны Управленія было предпринято не мало полезныхъ мѣропріятій къ увеличенію денежной прибыли отъ свѣчнаго дѣла, необходимой для удовлетворенія нуждъ духовно-учебныхъ заведеній, все болѣе и болѣе увеличивающихся съ каждымъ годомъ.

Разсуждая по вопросу о свѣчной операціи, оо. депутаты высказали единодушное желаніе—обзавестись какъ нибудь своимъ собственнымъ свѣчнымъ заводомъ, и постановили при заключеніи новаго контракта въ этомъ году на поставку свѣчей для церквей епархіи включить въ условіе устройство сего завода на счетъ поставщика съ тѣмъ, чтобы зав. таковой, по истеченіи контрактнаго срока, остался со всѣми приспособленіями въ пользу духовенства епархіи. Мы полагаемъ, что польза отъ сего завода будетъ несомнѣнная. Дай Богъ только, чтобы дождаться этого учрежденія. Тогда вся прибыль отъ производства церковныхъ свѣчей будетъ всецѣло поступать на нужды епархіи, а не раздѣляться между сею послѣднею и поставщикомъ свѣчей.

Изъ журналовъ съѣзда заслуживаетъ особеннаго вниманія

постановлепіе по вопросу объ оказаніи вспомоществованія семействамъ духовныхъ лицъ, кои лишатся отца. Рѣшеніемъ съѣзда по сему вопросу постановлено: вносить на каждый смертный случай священника, по 1 р. с. отъ штатнаго священника, а при смерти діакона или псаломщика, вносить по 50 к. отъ каждаго псаломщика и діакона, въ единовременное пособіе осиротѣлымъ семействамъ.

Кромѣ сего, на съѣздѣ было сужденіе объ устройствѣ богадѣльни для престарѣлыхъ священно-и церковно-служителей, а также и пріюта со школою для малолѣтнихъ сиротъ, и постановили: просить мѣстнаго Архипастыря войти съ ходатайствомъ въ св. Синодъ, объ открытіи богадѣльни и пріюта, въ Вербиловскомъ мужскомъ монастырѣ, не имѣющемъ братіи, съ обращеніемъ средствъ монастырскихъ на содержаніе сихъ учрежденій.

При распредѣленіи свѣчной прибыльной суммы, на содержаніе окружныхъ духовныхъ мужскихъ училищъ оо. депутаты, съ обычною своею отзывчивостію, приняли во вниманіе нужды мѣстной духовной семинаріи и Вит. женскаго духовнаго училища и на удовлетвореніе таковыхъ назначили почти полностію требуемое денежное воспособленіе.

Во время сего съѣзда, также какъ и прежде оо. депутаты имѣли счастіе, во главѣ съ своимъ Архипастыремъ, посѣтить женское училище духовнаго вѣдомства, и пробыть въ немъ къ великому утѣшенію нѣсколько часовъ. Вниманію оо. депутатовъ было предложено: пѣніе ученицъ, производившее во всѣхъ восторгъ и умиленіе, а также декламированіе ученицами нѣкоторыхъ русскихъ басенъ и поэмъ, были показаны образцы иконописанія, исполненные воспитанницами заведенія, въ коихъ

видны истинно-художественные таланты, и кои достойны полнѣйшей похвалы. Очевидно для всѣхъ, что сіе заведеніе, благодаря особенному отеческому вниманію и благопопеченію Преосвященнѣйшаго Антонина, а также и старанію г-жи начальницы, съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе совершенствуется во всѣхъ частяхъ.

Въ одинъ изъ дней засѣданій съѣзда, оо. депутаты были приглашены въ Архіерейскій домъ къ трапезѣ, во время которой Владыка велъ бесѣду съ духовенствомъ, какъ отецъ съ дѣтьми, о дѣлахъ и разныхъ нуждахъ епархіи. Всѣ бывшіе, за Архипастырскимъ столомъ, при такомъ рѣдкомъ и близкомъ соотношеніи Владыки къ сопастырямъ своимъ, клонящемся единственно къ той высокой цѣли, чтобы сплотить насъ духомъ единства, укрѣпить наши духовныя силы и направить ихъ къ благополезной—дѣятельности, ощущали благотворное дѣйствіе, и искренно желали, чтобы заботливый и великодушнѣйшій Полоцкій Архипастырь, Преосвященнѣйшій Антонинъ, пожилъ счастливо среди насъ, много, много лѣтъ.

Одинъ изъ депутатовъ, благочинный,

священникъ *Петръ Петровскій.*

Освященіе церковно-приходской школы въ м. Сиротинѣ.

29-го декабря 1892 года состоялось освященіе новаго зданія одноклассной церковно-приходской школы въ м. Сиротинѣ. Зданіе школы, начатое и оконченное постройкой въ 1892 году, возведено на средства мѣстныхъ прихожанъ (1050 р.) съ помощію отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (150 р). и по своему плану, отдѣлкѣ и удобству—оно по справедливости мо-

жетъ быть поставлено въ ряду лучшихъ зданій церковно-приходскихъ школъ Витебской губерніи.

Весь школьный домъ имѣетъ въ размѣрѣ 9 на 7 саж., а въ вышину отъ пола до потолка—$4^1/_4$ арш. Классъ занимаетъ пространство 4 на 4 саж. и освѣщается 6 большими окнами, болѣе двухъ аршинъ въ вышину каждое; далѣе спальня учениковъ—3 на $2^1/_2$ саж.; кухня и вмѣстѣ столовая—$2^1/_2$ на 2 саж.; квартира учителя $2^1/_2$ на 2 саж. и парадный корридоръ съ крыльцомъ $2^1/_2$ на 1 саж. Черныя сѣни и кладовая для склада провизіи пристроены отдѣльно. Построен- зданіе изъ прочнаго сосноваго лѣса на каменномъ фундаментѣ и вся отдѣлка дома, какъ наружная, такъ и внутренняя—хорошей столярной работы.

День освященія школы совпалъ со днемъ благочинническаго съѣзда духовенства 2-го Полоцкаго округа, назначеннаго въ м. Сиротинѣ, и все духовенство прибывшее на съѣздъ, принимало участіе въ торжествѣ освященія.

Освященіе совершалъ наблюдатель школъ, благочинный о. Петръ Петровскій соборне—съ священниками: Добейской церкви о. Мацкевичемъ и Домникской—о. Черепнинымъ и діакономъ Добейской церкви—Покровскимъ—по чину освященія домовъ, при пѣніи хора учениковъ школы подъ управленіемъ учителя и мѣстнаго псаломщика.

Въ торжествѣ освященія принимали участіе также всѣ ученики школы въ количествѣ 58 человѣкъ, въ числѣ коихъ есть и раскольники, сельскіе власти и много крестьянъ—прихожанъ Сиротинской церкви.

Предъ многолѣтіемъ о. благочиннымъ сказана была приличная случаю рѣчь, въ коей—выразивъ сердечную благодар-

ность всѣмъ принимавшимъ участіе въ постройкѣ зданія и поздравивъ ихъ съ благополучнымъ окончаніемъ сего добраго дѣла, о. благочинный высказалъ надежду, что прихожане Сиротинской церкви, не пожалѣвши средствъ на устройство такого прекраснаго зданія для школы, не перестанутъ заботиться о ней и на будущее время и постараются устроить общественное содержаніе, которое необходимо для успѣшнаго веденія учебно-воспитательнаго дѣла въ школѣ.

Примѣчаніе: Въ настоящее время въ школѣ хотя и имѣется общежитіе для 30 мальчиковъ, но безъ общественнаго содержанія; съ будущаго же учебнаго года устроено будетъ и общественное содержаніе, на что крестьяне изъявили уже согласіе.

По окончаніи рѣчи—о. діакономъ Покровскимъ провозглашено было многолѣтіе: Ихъ Императорскимъ Величествамъ—Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Его Императорскому Высочеству Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому; Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонину, Епископу Полоцкому и Витебскому; Еро Сіятельству г-ну начальнику губерніи князю В. М. Долгорукову; мѣстному наблюдателю, о. благочинному Петровскому, завѣдующему школой, всѣмъ учащимъ, учащимся и мѣстнымъ ирихожанамъ. Закончилось торжество скромнымъ угощеніемъ, предложеннымъ въ домѣ завѣдующаго какъ духовенству и др. интеллигентнымъ гостямъ, такъ разно и крестьянамъ, присутствовавшимъ на освященіи, которые, желая ознаменовать это важное для Сиротинскаго прихода событіе, пожертвовали 15 руб. на пріобрѣтеніе иконы Христа Спасителя въ классную комнату.

Священникъ *Іоаннъ Гнѣдовскій.*

Отзывъ Американскаго проповѣдника Талмэджа о Россіи.

Извѣстный американскій проповѣдникъ Талмэджъ, который побывалъ въ Россіи минувшимъ лѣтомъ для сдачи корабля съ припасами, собранными имъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая хлѣба, въ настоящее время напечаталъ въ газетахъ энергическій протестъ противъ клеветъ на Россію, которыя такъ часто распространяются за-границей нашими врагами. Изобличая всю злонамѣренную ложь этихъ клеветъ, Талмэджъ, между прочимъ, говоритъ слѣдующее: „Если Господь Богъ сохранитъ мнѣ дни, я еще докажу безспорными фактами, что на землѣ нѣтъ страны болѣе оклеветанной и на которую столько было бы систематически налгано, какъ Россія, и что никогда не существовало правителя, который своимъ примѣромъ лучше бы служилъ подъему нравственному, культурному и религіозному, какъ нынѣшній царь Александръ III. Вотъ почему я ежедневно творю одну за другой эти молитвы: „Боже, сохрани президента Соединенныхъ Штатовъ! Боже, сохрани королеву Викторію! Боже, сохрани Императора и Императрицу Россіи!“ Я еще не рѣшилъ, сдѣлаю ли я это въ формѣ проповѣдей или чтеній, но я поставилъ себѣ цѣлью доказать, что девятнадцать двадцатыхъ того, что было написано и напечатано противъ Россіи, было сочинено людьми, продавшимися другимъ государствамъ Европы, которые наняли ихъ, чтобы скомпрометировать Россію, отбить довѣріе къ ней, чтобы поколебать ея торговыя сношенія и просто изъ-за національной зависти и вражды. И такъ какъ Россія одна больше всѣхъ другихъ государствъ Европы, взятыхъ вмѣстѣ, то вы легко поймете, какъ естественна эта зависть. Мнѣ извѣстны двѣ выдающіяся въ Европѣ газеты, которыя платятъ жалованье особымъ сотрудникамъ, задача кото-

рыхъ подхватывать все мало-мальски непріятное для Россіи и раздувать такой казусъ. Я твердо убѣжденъ, что видѣвши и слышавши все, что я недавно видѣлъ и слышалъ, я въ состояніи опровергнуть всякое недоброжелательное мнѣніе о Россіи, если по чести согласятся меня выслушать". (Могил. Е. В. № 1).

ОБЩЕПОЛЕЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Вниманію юношества.—Въ одномъ нѣмецкомъ журналѣ напечатано слѣдующее: Въ оффиціальномъ докладѣ д-ра Лебона медико-хирургическому обществу въ Льежѣ (Белгія) были представлены между прочимъ слѣдующіе результаты большаго количества весьма тщательныхъ излѣдованій со стороны опытнѣйшихъ спеціалистовъ относительно употребленія табака: 1) Изъ каждыхъ 100 гранъ табаку, которые посредствомъ куренія, жеванія или нюханія потребляетъ человѣкъ, тѣло его вбираетъ въ себя по крайней мѣрѣ отъ 1—10 гранъ никотину, этого сильнаго яда, добываемаго изъ табаку. 2) Обыкновенный курильщикъ употребляетъ ежедневно около 300 гранъ табаку. 3) Слѣдствія табакокуренія бываютъ совершенно тѣже, что и отъ пріема никотина. 4) Смоловидная жидкость, которая скопляется въ трубкѣ курильщика, есть почти столь же сильный ядъ, какъ чистый никотинъ, и, употребляемая какъ ядовитое средство, причиняетъ весьма скорую смерть. 5) Сгущающаяся во рту и легкихъ отъ куренія жидкость содержитъ аммоній, никотинъ, жиры, смолы и нѣкоторыя окрашенныя вещества. Одна единственная капля этой жидкости производитъ въ молодыхъ животныхъ апоплексическій ударъ и прямо смерть. 6) Въ людяхъ малыя дозы табакокуренія возбуждаютъ душевныя силы;

повторенныя дозы причиняютъ сильное сердцебіеніе, повреждаютъ зрительные органы и ослабляютъ память.—Къ вышесказанному слѣдуетъ присоединить еще слѣдующее извлеченіе изъ нью-іорскаго журнала „Daily Tribune“: Д-ръ Виллардъ Паркеръ прислалъ въ бюро статистики смертности свидѣтельство, изъ котораго видно, что Джемсъ Сюлливанъ, въ № 110 Генриховой улицы, умеръ отъ отравленія своей системы (тѣла) табакомъ. Сюлливану было только 26 лѣтъ. Онъ былъ бухгалтеромъ и употреблялъ табакъ такъ продолжительно, что его система была полна никотина.—Всѣмъ извѣстна печальная смерть бывшаго президента Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ штатовъ генерала Гранта, происшедшая отъ рака, образовавшагося вслѣдствіе неумѣреннаго табакокуренія, есть только одна изъ многихъ другихъ смертей, которыя можно было научно констатировать происшедшими отъ табаку. Не смотря на это, должно ожидать, что многіе поднимутъ на смѣхъ всѣ эти факты и, легкомысленно пренебрегая ими, закурятъ новую сигару или папиросу, чтобы утишить нервный припадокъ, который невольно приходитъ на нихъ, когда они на мгновеніе допускаютъ страшную мысль, что „все таки въ этомъ что-то такое есть“. Это—по истинѣ весьма достойный сожалѣнія фактъ, что все еще увеличивающееся употребленіе табаку должно усѣять свой путь тысячами смертей, прежде чѣмъ человѣчество принявши къ сердцу факты жизни или научныя данныя, или убѣжденія умножающихся противо-табачныхъ обществъ, захочетъ наконецъ придти къ необходимости послушаться въ данномъ случаѣ голоса разсудка.

....

Лимоны въ южной Европѣ употребляются въ гораздо большемъ количествѣ, чѣмъ у насъ, находя себѣ довольно об-

ширное примѣненіе въ домашней медицинѣ. Лимонный сокъ служитъ прекраснымъ освѣжающимъ средствомъ при повышенной температурѣ во время лихорадокъ; онъ оказывается также очень полезнымъ для людей желчныхъ, нерѣдко предупреждая разлитіе желчи; въ этомъ случаѣ лимонный сокъ употребляютъ въ водѣ, выпивая утромъ и вечеромъ по стакану воды безъ сахара; утверждаютъ что лимонъ служитъ отличнымъ средствомъ противъ невралгіи, при чемъ все лѣченіе состоитъ въ томъ, что больное мѣсто натираютъ свѣже-отрѣзаннымъ ломтикомъ лимона. Противъ скорбута лимонъ употребляется также съ большой пользой, при чемъ пользуются его сокомъ моряки, которымъ нерѣдко приходится возиться съ этою болѣзнью во время плаваній; утверждаютъ, что лимонный сокъ не только излѣчиваетъ скорбутъ, но и предупреждаетъ его. Тотъ же лимонный сокъ является хорошимъ средствомъ противъ морской болѣзни, мучительные симптомы которой для новичковъ отравляютъ всю прелесть морскаго плаванія; для уничтоженія перхоти на головѣ моютъ волосы водой, слабо подкисленной лимоннымъ сокомъ; имъ же уничтожаютъ бородавки и т. п. Обычай пить чай съ лимономъ имѣетъ серьезное физіологическое основаніе. Лимонная кислота совершенно нейтрализуетъ содержащійся въ чаѣ далеко не безвредный алкалоидъ теинъ и превращаетъ наркотическій напитокъ въ совершенно безобидный. Лицамъ, страдающимъ мигренью, безсонницей, сердцебіеніемъ и т. п., слѣдуетъ особенно рекомендовать употребленіе лимона (или кислаго варенья) по возможности вообще и во всякомъ случаѣ, если они пьютъ чай вечеромъ. Словомъ, лимонъ въ домашней медицинѣ на югѣ Европы является какой то панацеей, и неудивительно, поэтому, что одно нѣмецкое сочиненіе по популярной медицинѣ рекомен-

дуетъ ежедневное употребленіе лимона, какъ лучшее средство для продленія жизни.

Для усиленія яркости пламени комнатныхъ лампъ, безъ увеличенія расхода потребляемыхъ для освѣщенія растительныхъ или минеральныхъ маслъ, одинъ французскій журналъ предлагаетъ слѣдующее средство: слѣдуетъ вымочить свѣтильню въ уксусѣ и дать ей совершенно высохнуть предъ тѣмъ, какъ вставить ее въ горѣлку. Пропитанныя уксусною кислотою волокна свѣтильни горятъ яркимъ бѣлымъ пламенемъ. Тѣмъ же способомъ усиливается яркость свѣта и спиртовыхъ лампъ. (Астр. Е. В.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НОВЫЯ КНИГИ

Избранныя проповѣди Димитрія, Архіепископа Херсонскаго, въ отдѣльныхъ книжкахъ:

1) Слово Божіе есть истинный духовный свѣтъ. Ц. 5 коп. 2) Какой богачъ и какой бѣднякъ спасется. Ц. 4 коп. 3) Обычай посѣщенія кладбищъ. Ц. 4 к. 4) День воскресный—день священный, Ц. 3 к. 5) Что такое постъ. Ц. 5 к. 6) Страшный судъ. Ц. 5 к. 7) Прощальное воскресеніе. Ц. 3 к. 8) Что такое грѣхъ. Ц. 2 к. 9) Благоразумный разбойникъ. Ц. 3 к. 10) Во всякомъ состояніи для христіанина возможно спасеніе. Ц. 4 к. 11) Предъ исповѣдію и на исповѣди: 1) О самоиспытаніи совѣсти. 2) О необходимости и свойствахъ истиннаго покаянія. Ц. 5 к. 12) Предъ причащеніемъ и послѣ онаго. 1) Со страхомъ Божіимъ и вѣрою приступите. 2) Вкусите и видите, яко благъ Господь. Ц. 4. к. 13) Крестъ Христовъ—ваше утѣшеніе. Ц. 2 к. 14) Чертогъ Твой. Ц. 2 к. 15) Предъ плащаницею. Ц. 2 к. 16) Повседневныя искушенія въ жизни каждаго человѣка. Ц. 2. к. 17) Добродѣ-

тельная жизнь родителей лучшее наслѣдство дѣтей. Ц. 2 к. 18) Внемли, православный, грозному посѣщенію гнѣва Божія... Ц. 2. к. 19) Три темницы. Ц. 3 к. 20) Великое и малое въ жизни человѣка. Ц. 2 к. 21) О подражаніи въ жизни истиннаго христіанина. Цѣна 3 коп. 22) Тѣлесныя болѣзни. Ц. 2 к. 23) О благодареніи. Ц. 3 к. 24) Объ удовольствіямъ и развлеченіяхъ въ жизни христіанина. Ц. 4 к. 25) Русскій православный царь. Ц. 2 к. 26) Слышишь-ли, грѣшникъ, какъ Божественная благодать призываетъ тебя ко спасенію. Ц. 2 к. 27) Предсмертное завѣщаніе св. Евангелиста Іоанна Богослова Ц. 3 к. 28) Золотое христіанское правило поведенія Ц. 3 к. 29) Христіанское миролюбіе. Ц. 3 к. 30) Святая вода. Ц. 2 к. 31) Воцерковленіе. Ц. 2 к. 32) Анаѳема. Ц. 5 к. 33) Умѣніе хорошо и по христіански умереть. Ц. 5 к. 34) Скажи ми, Господи, кончину мою. Ц. 2 к. 35) Что могутъ сдѣлать живые для умершихъ сродниковъ. Ц. 3 к. 36) Что есть вѣра въ Бога истинная. Ц. 2 к. 37) Что значитъ любить Бога. Ц. 2 к. 38) Пути Промысла Божія въ жизни человѣка. Ц. 2 к. 39) Съ нами Богъ! Ц. 2 к. 40) Молитвы святыхъ Ц. 2 к. 41) Не одинаковая участь на землѣ людей добродѣтельныхъ и грѣшныхъ. Ц. 2 к. 42) Храмъ Божій. Ц. 2 к. 43) Наши молитвы и какъ онѣ принимаются Богомъ. Ц. 2 к. 44) Путь къ вѣчному блаженству и къ благоденствію на землѣ. Ц. 2 к. 45) До чего доводитъ людей корыстолюбіе. Ц. 2 к. 46) О христіанскомъ употребленіи времени. Ц. 2 к. 47) Христіанское угожденіе ближнимъ и человѣкоугодничество. Ц. 2. к. 48) Безпечный грѣшникъ предъ образомъ распятаго Господа І. Христа Ц. 2 к. 49) Готовы-ли вы приступить къ таинству покаянія. Ц. 2 к. 50) Объ условіяхъ истиннаго покаянія Ц. 2 к.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ книжки (№№ 1—35) одобрены для внѣ классного чтенія учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ.

Бесѣды объ основныхъ истинахъ Святой Православной Вѣры. Доктора Богословія, Сергія, Архіепископа Владимірскаго. Москва 1893 г. Цѣна 1 р. 50 к.

Бесѣды эти отличаются выдающимися особенностями и, по изложенію, приспособлены къ собесѣдованіямъ. При строгой и полной доказательности истинъ, о которыхъ идетъ рѣчь, бесѣды изложены живо, читаются легко и сообщаютъ массу знанія. Вотъ перечень бесѣдъ, вошедшихъ въ составъ книги. Три Бесѣды— Богъ въ природѣ. Богъ въ душѣ человѣка. Богъ въ откровеніяхъ. Двѣ—о безсмертіи души. О необходимости Божественнаго откровенія и признакахъ Божеств. вѣры. Ветхозавѣтныя пророчества объ Іисусѣ Христѣ. О несомнѣной истинности евангельской исторіи О внутреннихъ свидѣтельствахъ подлинности и несомнѣнности евангелій. О несомнѣнной истинности еванг. исторіи на основаніи посланій Св. Ап. Павла,—доказываемой чудесами апостоловъ и христіанъ первыхъ вѣковъ. О чудесахъ въ Христ. церкви въ 4 столѣтіи и въ послѣдующее время, какъ доказательствахъ божественности Христіанск. вѣры. О превосходствѣ Хр. вѣры надъ языческою и предъ магометанскою. Объ истинной православной церкви. О главнѣйшихъ св. таинствахъ въ церкви. О православіи русской церкви. О русскомъ расколѣ. Объ армянской и римской церквахъ. О главенствѣ папы. Объ англиканской церкви. Въ приложеніи.—Сотвореніе міра. Время существованія рода человѣческаго. Богодухновенность св. Писанія. Тайна воплощенія Сына Божія для спасенія людей.

Сочиненія того же автора. Полный мѣсяцесловъ Востока. Т. I и II 1600 стр. съ перес. 7 р.

Слова, сказанные въ Москвѣ и С.-Петербургѣ. Ц. 1 р.

Православное ученіе о почитаніи св. иконъ со статьею о св. крестѣ, 30 к.

Иверская св. икона Богоматери. Ц. 60 к.

Съ требованіями обращаться: въ г. Владиміръ въ канцелярію Архіепископа.

ховенство. Внушительный примѣръ пастырской дѣятельности. Требованія, предъявляемыя духовенству и обезпеченіе духовенства. Улучшеніе содержанія духовенства и духовно-учебныхъ заведеній.

IX. Церковная жизнь на востокѣ и въ земляхъ славянскихъ.—Русскіе въ святой землѣ: теперешнее положеніе и предстоящія имъ задачи.—Духовенство и духовное образованіе въ Греціи, по докладу Аѳинскаго митрополита.—Отношеніе Рима къ Востоку и намѣреніе папы Льва XIII обратиться въ восточнымъ православнымъ церквамъ съ призывомъ къ единенію съ Римомъ—Болгарія и болгары: стамбуловское законоположеніе относительно вѣроисповѣданія будущихъ болгарскихъ князей-правителей,—протестъ и заявленія болгарскаго экзарха.—Румынія: преемникъ покойнаго Мельхиседека, архіепископъ романскій Иннокентій.—Австро-Венгрія: что послѣдовало за начавшимся выселеніемъ русскихъ въ Россію?—Галицко-русское духовенство и народъ,—положеніе Буковинскаго митрополита.—Послѣднія событія въ Сербіи и Черногоріи.

X. Обзоръ журналовъ.—Наши духовные журналы въ минувшемъ году: статьи по разнымъ отдѣламъ исторіи общей и русской, церковной и гражданской, древней и новѣйшей,—по философіи, психологіи и по исторіи литературы.

XI. Новыя книги.—Московскій Академическій историкъ о Преп. Сергіи Радонежскомъ (Е, Голубинскій. Жизнь преп, Сергія Серг. пос. 1892). И.

XII. Извѣстія и замѣтки.—Изъ русской церковно-общественной жизни (Общество распространенія Св. Писанія въ Россіи,—встрѣча Новгородскаго арх!епископа.—экзар. Грузіи),—изъ иностранной церковной жизни (католицизмъ въ Америкѣ).—Миссіонерство (Православіе въ Японіи),—народное образованіе (Соловецкій монастырь въ народно-образовательномъ значеніи),—изъ жизни и быта духовенства (жалованье духовенству,—миссіонеръ Макарій въ Оптиной пустыни,—прошеніе въ стихахъ,—изъ народной жизни,—изъ міра легендъ).

XIII. Книжная лѣтопись.—Книги, вышедшія съ разрѣшенія духовной цензуры.—Отзывъ о книгахъ: О введеніи христіанства

въ Польшѣ.—Реформація въ Швеціи.—О богослужебныхъ книгахъ прот. К. Т. Никольскаго.—Международный богословскій журналъ.

XIV. Объявленія.

нѣ и столовой: Кулинарное искусство и экономическое приготовленіе пищи сообразно сезону.—Въ кладовой и погребѣ: Приготовленіе, заготовленіе въ прокъ и храненіе всевозможныхъ запасовъ Въ дѣтской: Уходъ за дѣтьми. Первоначальное воспитаніе и обученіе. Дѣтскія игры и занятія.—Домашняя гигіена: Первая помощь. Испытанныя средства. Домашняя аптечка и ея употребленіе. Устраненіе сырости, вентиляція и оздоровленіе жилищъ. Истребленіе паразитовъ.—Домашній досугъ: Домашнія работы и ремесла. Музыка и танцы. Комнатныя игры. Карты шахматы и билліардъ. Комнатное цвѣтоводстзо. Пѣвчія птицы, комнатные собаки и другія животныя. Акваріумы.

II. НА ДВОРѢ. Календарь животноводства.—Въ конюшнѣ. Устройство конюшенъ. Уходъ за выѣздными и рабочими лошадьми. Выѣздка и выкормка. Экипажи и сбруя.—На скотномъ дворѣ: Устройство скотнаго двора. Содержаніе крупнаго и мелкаго рогатаго скота. Продукты скотоводства и ихъ приготовленіе: молоко, сыръ, масло и пр.—Въ птичникѣ: Устройство птичниковъ и вольерокъ. Содержаніе куръ, утокъ, гусей и прочей домашней птицы. Акклиматизація и прирученіе дикихъ животныхъ.—На псарнѣ:—Содержаніе и разведеніе охотничьимъ и сторожевыхъ собакъ. Ветеринарія: Гигіена и лѣченіе домашнихъ животнихъ.—Спортъ на открытомъ воздухѣ. Велосипеды, коньки, гимнастика. крокетъ и прочія игры и увеселенія.

III. ВЪ ОГОРОДѢ И ВЪ САДУ. Календарь садоводства. Оранжереи. Теплички и парники. Разведеніе огородныхъ овощей и ягодъ. Плодоводство. Цвѣтники. Разбивка садовъ и посадка деревьевъ. Разсылка сѣмянъ огородныхъ, цвѣточныхъ и другихъ растеній.

IV. ВЪ ЛѢСУ и ВЪ ПОЛѢ. Сельскохозяйственный, рыбоводный и охотничій календари. Сельскохозяйствен ная метеорологія. Полеводство, луговодство и лѣсоводство. Табаководство. Разведеніе кормовыхъ и лекарственныхъ растеній. Пчеловодство и шелководство. Рыбоводство, рыбная ловля и уженье. Охотничье хозяйство и охота. Истребленіе хищныхъ и вредныхъ животныхъ.

V. Разныя извѣстія. Календарь-святцы па каждую недѣлю.— Правительственныя распоряженія, относящіяся къ предметамъ, входящимъ въ программу журнала.—Биржевой указатель. Цѣны фондовъ и главныхъ акцій. Таблицы выигришныхъ займовъ. Справочныя цѣны на сельскохозяйствнные продукты. Торговыя телеграммы.—Библіографія.— Смѣсь: извлеченія и перепечатки изъ другихъ изданій. Вопросы и отвѣты подписчиковъ.— Адреса извѣстныхъ хозяевъ, животноводовъ, садоводовъ, охотниковъ, фабрикантовъ, извѣстныхъ торговыхъ фирмъ и др. Прейскуранты и оъбявленія. (Отдѣлъ объявленій будетъ увеличенъ).

VI. Еженедѣльныя безплатныя приложенія (50 приложеній) Календарей, общ. и спеціальныхъ,—руководствъ по предметамъ, входящимъ въ программу журнала, записныхъ книгъ, книгъ для записки бѣлья, игръ, нотъ картинъ, модъ, узоровъ,а также различныхъ сѣмянъ, образцовъ матерій, сухихъ красокъ, письменныхъ принадлежностей, и тому подобныхъ предметовъ удобныхъ для пересылки.

Примѣчаніе: При 26 № вышедшихъ до 25 Октября номерахъ «Домостроя» (издаваемаго съ 1-го Мая 1892 г.) разосланы всѣмъ подписчикамъ слѣдующія приложенія: 1) Комплектъ сѣмянъ для небольшого огорода. 2) 24 образчика лѣтнихъ матерій и полотна. 3) Указатель лѣкарственныхъ и парфюмерныхъ товаровъ и ихъ цѣнъ. 4) 24 образчика сарпинокъ. 5) 10 рыболовныхъ крючковъ. 6) 6 листовъ пергамента. 7) Чернильная бумага. 8) Квассія для истребленія мухъ. 9) Руководство къ уходу за курами- 10) Порошокъ геліосъ для чистки серебра. 11) 3 большихъ листа фильтровальной бумаги. 12) Ярлыки для наклейки на банки съ вареньемъ. 13) 7 полулистовъ разноцвѣтной атласной бумаги для дѣтей. 14) Гуттаперчевая тафта для починки платья. 15) Образчикъ пробковаго ковра. 16) Сухіе горчишники. 17) Переводная бумага для копированія 18) 12 стальныхъ перьевъ. 19) Англійскій пластырь. 20) Цейлонскій чай. 21) Мѣрка съ сантиметрами и вершками. 22) Мозольные кружки. (23) Курительные бумажки. 24)

Гумми-арабикъ. 25) Порошокъ для чистки зубовъ. 26) Домашняя гигіена (руководство).

Журналъ выходитъ еженедѣльно (50 №№ въ годъ) въ объемѣ 1—2 печатныхъ листовъ, не считая печатныхъ приложеній, съ пояснительными чертежами и рисунками въ текстѣ, число которыхъ будетъ значительно увеличено.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ пересылкою и доставкою: на годъ, (съ 1-го Января) **6** р., на 8 мѣсяценъ **4** р., на 6 мѣсяцевъ **3** р. на 4 мѣсяца **2** р., на 2 мѣсяца **1** р.

Опытность издателя-редактора, втеченіе двадцати лѣтъ редактирующаго и издающаго журналъ «Природа и Охота» служитъ ручательствомъ въ добросовѣстномъ веденіи дѣла.

Подписка принимается въ редакціи и во всѣхъ главныхъ книжныхъ магазинахъ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Большая Дмитровка д. Денисовой. (4—4).

Редакторъ-издатель **Леонидъ Сабанѣевъ.**

СОДЕРЖАНІЕ.

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи *В. Демидовскій.*

Печатать дозволяется. 15 февраля, 1893 года.
Цензоръ Священникъ *А. Боголюбовъ.*

Витебскъ. Типо-Литографія Г. А. Малкина.

Захаровъ Василій Іакимовичъ.
Зенькевичъ Семенъ Лаврентьевичъ.
Зенькевичъ Тимофей Людвиговичъ.
20. Косецкій Константинъ Бернардовичъ діак.
Комаръ Михаихъ Александровичъ.
Комаровскій Константинъ Герасимовичъ.
Кудрявцевъ Владиміръ Петровичъ.
Лавровъ Петръ Яковлевичъ.
Лаврова Софія Платоновна.
Лузгинъ Филиппъ Яковлевичъ.
Лузгинъ Александръ Егоровичъ.
Лупаковъ Сергѣй Павловичъ.
Никифоровскій Иванъ Моѵсеевичъ.
30. Орловскій Антонъ Антоновичъ.
Пучковскій Стефанъ Александровичъ.
Рытиковъ Николай Поликарповичъ.
Савицкій Владиміръ Филиппoвичъ.
Самойловъ Иннокентій Өеодоровичъ свящ.
Савицкій Прохоръ Ивановичъ.
Сусловъ Тимофей Абрамовичъ.
Трейтеръ Александръ Васильевичъ.
Хруцкій Іосифъ Іоакимовичъ свящ.
Шванкъ Марія Аркадьевна.
40. Шостакъ Георгій Андреевичъ.
Чернявскій Александръ Өеодоровичъ.
Өеодоровъ Өеодоръ Георгіевичъ.
Шостакъ Александръ Андреевичъ.
Слиборскій Стахій свящ.
Богословскій Александръ Димитріевичъ.
Головачевъ Алексѣй Димитріевичъ.

Петровъ Александръ Александровичъ.
Рожновъ Филиппъ Прокофьевичъ.
Никоновичъ о. Өеодоръ свящ.
50. Сченсновичъ о. Андрей свящ.
Шавельскій о. Геннадій свящ.
Борисовичъ о. Владиміръ свящ.
Толстохновъ о. Николай свящ.
Солпцевъ о. Николай свящ.
Перлашкевичъ о. Илія свящ.
Копецкій о. Іаковъ протоіерей.
Глушинскій о. Нилъ свящ.
Бишердъ Антонъ Касьяновичъ.
Норко Иванъ Григорьевичъ.
60. Лебедевъ Михаилъ Ивановичъ.
Маркевичъ Титъ Сергѣевичъ.
Хрипачъ Иванъ Кипріановичъ.

Члены соревнователи:

1. Веремеенко Петръ Петровичъ.
Волочковъ Григорій Кирилловичъ.
Лупакова Эмма Людвиговна.
Несцеръ Антонъ Севастіановичъ,
Самойлова Вѣра Иннокентьевна.
Четчиковъ Василій Петровичъ.
Чернявскій Василій Ивановичъ.
Бѣлявскій о. Георгій свящ.
Ширкевичъ о. Іоаннъ свящ.
10. Захаровъ Александръ Іоакимовичъ
Силиванскій Илья Ивановичъ.
Масловскій Сергѣй Ивановичъ.

Андреевъ Илія Іосифовичъ.
Бовтовичъ Иванъ Павловичъ.
Скребневъ Григорій Лукичъ.
Цытовичъ Іосифъ Игнатьевичъ.
Созыко Димитрій псаломщикъ.
18. Лидневскій Григорій.

е) Дѣйствительные члены, сдѣлавшіе свои взносы въ Невельское отдѣленіе Свято-Владимірскаго Братства.

1. Бобровскій Григорій Онуфріевичъ свящ.
Бенкевичъ Николай Андреевичъ.
Брюхановъ Александръ Владиміровичъ.
Бѣлинскій Владиміръ Петровичъ.
Бурко Иванъ Даниловичъ.
Войткевичъ Стефанъ діаконъ.
Гамаліилъ Архимандритъ.
Гнѣдовскій Евфимій протоіерей.
Гонецкій Евстафій Антоновичъ.
10. Гржималовскій Александръ Августиновичъ.
Гашкевичъ Михаилъ Васильевичъ.
Грибовскій Василій Михайловичъ.
Добкевичъ Яковъ Альдифонсовичъ.
Дюринскій Θеофанъ Степановичъ.
Зубовскій Димитрій свящ.
Іовъ Іеромонахъ.
Кудрявцевъ Михаилъ свящ.
Клодницкій Константинъ Антоновичъ.
Каровай Иванъ Ивановичъ.
20. Лузгинъ Арсеній свящ.
Ліоранцевичъ Василій свящ.

Мычникъ Иванъ Петровичъ.
Мурзичъ Дементій Васильевичъ.
Отрашкевичъ Борисъ Ивановичъ.
Османовскій Василій Григорьевичъ.
Подвицкій Владиміръ Константиновичъ
Путято Василій Андреевичъ.
Пантелей Артемій Ивановичъ.
Родзевичъ Иванъ Иларіоновичъ.
30. Родіоновъ Семенъ Родіоновичъ.
Серебрениковъ Сафроній свящ.
Спасскій Никаноръ свящ.
Серебрениковъ Петръ свящ.
Смарагдъ Іеромонахъ.
Садовскій Митрофанъ Григорьевичъ.
Смогоржевскій Аркадій Осиповичъ.
Сапуновъ Назарій Григорьевичъ.
Савченко Евфимій Ивановичъ.
Тертичниковъ Владиміръ Ивановичъ.
40. Цытовичъ Ѳеодоръ свящ.
Холодковскій Платонъ свящ.
Харитоновъ Никифоръ Трофимовичъ.
Яновскій Григорій свящ.
Яковлевъ Иванъ Алексѣевичъ.
45. Яковлева Елена Гавріиловна.

Члены соревнователи:

1. Болотниковъ Иванъ Іоакимовичъ.
Гусевъ Кириллъ Ивановичъ.
Даниловъ Авраамій Васильевичъ.
Зандорфъ Константинъ Ивановичъ.

Зандорфъ Марія.

Смирновъ Георгій свящ.

Сапожниковъ Кириллъ Александровичъ.

8. Толвинскій Осипъ Эдуардовичъ.

ж) Дѣйствительные члены, сдѣлавшіе свои взносы въ Рѣжицкое отдѣленіе Свято-Владимірскаго Братства.

1. Борисовичъ Василій Іоанновичъ протоіерей.

Бѣляевъ Григорій Васильевичъ.

Василенко Александръ Андреевичъ.

Воскресенскій Семенъ Михайловичъ.

Добычинъ Иванъ Адріановичъ.

Елизаровъ Николай Владиміровичъ.

Жданъ-Пушкинъ Ѳома Ивановичъ.

Жиглевичъ Іоаннъ Косьмичъ свящ.

Зогорскій Юстиніанъ Бонифатьевичъ.

10. Іезефи-Фонъ-Фельденъ Карлъ Карловичъ.

Игумнова Марія Павловна.

Крымовъ Иванъ Тихоновичъ.

Кузнецовъ Кириллъ Никоновичъ.

Масленниковъ Дементій Яковлевичъ.

Мурашкинъ Павлинъ Аѳанасьевичъ.

Николаевъ Константинъ Михайловичъ.

Овсянкинъ Михаилъ Евстафьевичъ діаконъ.

Образскій Василій Ѳеодоровичъ свящ.

Поповъ Алексѣй Петровичъ свящ.

20. Рыпинскій Іуліанъ Кирилловичъ.

Рябовъ Клементій Аѳиногеновичъ свящ.

Сазоновъ Владиміръ Ѳеодоровичъ.

Серебрениковъ Нилъ Константиновичъ свящ.

Сченсновичъ Николай Ивановичъ.

Черновъ Пименъ Максимовичъ свящ.

Чульцъ Николай Ивановичъ.

27. Энгельгардтъ Аркадій Александровичъ

и членъ соревнователь —

Эдельманъ Семенъ Павловичъ.

з) Записались членами въ Люцинскомъ отдѣленіи Свято-Владимірскаго Братства, но не сдѣлали еще никакихъ взносовъ.

Гнѣдовскій Іоаннъ протоіерей.

Борисовичъ Александръ свящ.

Дымманъ Владиміръ свящ.

Бернадскій Николай свящ.

Алхимовичъ Протасій.

Поповъ Владиміръ.

Сементовскій Павелъ.

Архангельскій Василій.

Примѣчаніе. Всѣхъ отдѣленій Свято-Владимірскаго Братства въ Полоцкой епархіи въ минувшемъ отчетномъ году было открыто девять. Себежское отдѣленіе ко времени составленія сего отчета не представило ни списка своихъ братчиковъ, ни отчета въ приходѣ и расходѣ поступленій въ оное отдѣленіе.

ОТЧЕТЪ

о движеніи суммъ, принадлежащихъ Витебскому Епархіальному Братству, во имя Святаго Равноапостольнаго Великаго Князя Владиміра.

Съ 1-го Октября 1891 г. по 1-е Октября 1892 г.

Приходъ.	Сумма Рубли.	Коп.
1. Къ 1-му Октября 1891 года оставалось:		
а) Запаснаго капитала	1193	37
б) Расходной суммы	663	76
Всего	1857	13
2. Съ 1 Октября 1891 г. по 1 Октября 1892 г. поступило:		
а) Членскихъ взносовъ и пожертвованій въ пользу братства (статьи прихода: 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 92, 93, 94, 95 и 96 1891 года 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 19 и 21 1892 года).	449	36
б) Отъ продажи изъ братскаго склада холста и разныхъ вещей (ст. 91 и 7)	25	92
в) Поступило арендной платы за братскіе дома и огородъ (ст. 11)	126	—
г) Поступило отъ Городокскаго Невельскаго и Динабургскаго отдѣленій братства отчисленныхъ въ запасной капиталъ братства (ст. 20, 26 и 27) . .	39	5
д) Возвращено предсѣдателемъ Совѣта братства о. Архимандритомъ Геннадіемъ взятыхъ имъ на устройство братской лавки (ст. 22)	500	—

е) Поступило отъ Себежскаго отдѣленія Училищнаго Совѣта за взятыя въ Епархіальной братской лавкѣ вещи (ст. 23) 50 50

ж) Поступило %% отъ государственныхъ бумагъ, принадлежащихъ братству, и по книгѣ сберегательной кассы Витебскаго отдѣленія Государственнаго Банка (ст. 15, 24 и 25) 80 89

з) Куплено %% бумагъ въ отд. Госуд. Банка (28) . . . . 200 —

Итого поступило . . . 1471 72

А всего съ остаткомъ 3328 85

Изъ нихъ: запаснаго капитала 1300 р. 74 к.

Расходной суммы . 2028 р. 11 к.

Расходъ.

Съ 1 Октября 1891 г. по 1 октября 1892 г.

а) На наемъ письмоводителя (ст. 23, 25, 26, 1, 4, 7, 10, 11, 14 и 17) . . . . 60 —

б) На наемъ сторожа (ст. 24, 27, 2, 3, 6, 8, 9, 12, 15 и 18) . . . . 39 —

в) Израсходовано на ремонтъ братскаго дома (ст. 13) . . . . 85 —

г) Переданы въ братскую лавку полученныя изъ Себежскаго отдѣленія Училищнаго Совѣта (ст. 16) . 50 50

д) Уплочено въ отдѣленіе Государственнаго Банка за годовое храненіе %% бумагъ, принадлежащихъ братству (ст. 19 и 21) 3 45

е) Израсходовано по покупкѣ въ отдѣленіи Государственнаго Банка %% бумагъ (ст. 20 и 22) . 212 86

Итого израсходовано . . 450 81

Къ 1-му Октября 1892 г. состоитъ	2878	4

Въ томъ числѣ:

а) Запаснаго капитала . . . . 1300 р. 74 к.

б) Расходной суммы . . . . 1577 р. 30 к.

Изъ нихъ: въ %% бумагахъ 1800 руб. и въ сберегательной кассѣ банка 902 р. 66 к. и наличными 175 руб. 38 коп.

А всего въ остаткѣ съ расходомъ	3128	85

Въ уѣздныя отдѣленія Витебскаго Свято-Владимірскаго Братства со времени ихъ открытія поступило:

1. Велижское:

Членскихъ взносовъ 134 рубля, изъ нихъ отчисленно 10 % въ неприкосновенный капиталъ . .	13	40
Сдано на храненіе въ мѣстное уѣздное казначейство	120	60

2. Городокское:

а) Членскихъ взносовъ	225	—
б) Выручки отъ продажи книгъ, брюшюръ и крестиковъ изъ уѣздной братской лавки по 7 сентября	13	—
в) Единовременныхъ взносовъ съ церквей на устройство народныхъ библіотекъ	105	—
Итого поступило . .	343	—

Изъ нихъ израсходовано:

а) Выслано въ Епархіальный Совѣтъ Братства въ запасной капиталъ 10% отъ членскихъ взносовъ	21	—
Пересылочныхъ за нихъ уплочено	—	18

б) Выдано въ награду учителямъ школъ грамоты Городокскаго уѣзда:

Гончаровской—Александру Степанову . .	25	—
Вовненской—Ивану Андрееву	10	—
Хаменской—Ивану Карнѣеву	10	—
Замостской—Ивану Дудареву	8	—
Павлючской—Захарію Павлову	10	—
Дубровской—Павлу Сухорукову	10	—
Панкровской—Никифору Котову. . . .	10	—
в) Выдано погорѣльцу Городокскому мѣщанину Ильѣ Силщекову въ пособіе.	10	—
г) Уплочено въ Епархіальную братскую лавку за 50 брошюръ	1	—
д) Въ Кіевопечерскую лавру за книги . . .	13	32
е) Въ Совѣтъ С.-Петербургскаго Епархіальнаго Братства за книги, брошюры и поминальницы . .	29	90
ж) Въ Городокскій соборъ за иконы, крестики и брошюры	47	—
з) На расходы по канцеляріи отдѣленія израсходовано	2	39
Итого израсходовано .	208	5
Осталось въ отдѣленіи братства	29	95
И на устройство церковныхъ библіотекъ . . .	105	—

з) Динабургское:

Поступило членскихъ взносовъ 16 р. 50 к. и пожертвованій 24 р. всего 40 р. 50 к.; изъ нихъ 4 р. 5 к. представлены въ Епархіальный Совѣтъ Братства для причисленія въ общій запасной капиталъ и 36 р. 45 к. сданы на храненіе въ Динабургское отдѣленіе Государственнаго Банка по книжкѣ за № 5474.

4) Дриссенское:

Поступило членскихъ взносовъ 17 рублей, каковые и хранятся въ отдѣленіи наличными.

5) Лепельское:

Поступило членскихъ взносовъ и пожертвованій 235 руб. 92 коп., расхода каковымъ небыло.

6) Невельское:

Поступило членскихъ взносовъ 144 р.; изъ нихъ израсходовано, какъ видно изъ отношенія Невельскаго отдѣленія отъ 28 сентября за № 82, 2 р. 40 к. на покупку бланковыхъ листовъ; 115 р. 71 к. на покупку св. иконъ, крестиковъ и книгъ; 2 рубля 60 копѣекъ на доставку означенныхъ вещей и 14 руб. отослано въ Епарх. Совѣтъ Братства въ неприкосновенный капиталъ. Остальные 9 руб. 29 коп. хранятся въ отдѣленіи.

7) Рѣжицкое:

Поступило членскихъ взносовъ	160	—
Всего въ 7 уѣздныхъ отдѣленіяхъ Витебскаго Свято-Владимірскаго Братства поступило	1074	42
Изъ нихъ израсходовано	360	21
Осталось къ будущему году	714	21

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

о движеніи суммъ по братской лавкѣ при Витебскомъ Каѳедральномъ соборѣ, открытой съ 1 августа 1891 года по предложенію Преосвященнѣйшаго Антонина Епископа Полоцкаго и Витебскаго, отъ 28 апрѣля того же года за № 1510.

По повѣркѣ братской лавки, произведенной членомъ Совѣта Братства священникомъ Іоанномъ Бобровскимъ, во исполненіе утвержденнаго Его Преосвященствомъ журнальнаго постановле-

нія Совѣта отъ 23 сентября истекшаго 1891 года, къ 1-му октября сего 1892 года въ лавкѣ оказалось:

1) Вещей въ наличности на 2032 5

а именно: а) иконъ въ серебряныхъ ризахъ на 319 руб. 25 коп.; б) иконъ гравированныхъ на 113 р. 25 коп.; в) иконъ золоченныхъ на 61 руб. 50 к.; г) иконъ фольговыхъ и на деревѣ на 60 р. 31 к.; д) кіотовъ разныхъ сортовъ на 170 р. 30 коп.; е) крестиковъ золотыхъ на 54 р. 14 к.; ж) крестиковъ серебряныхъ на 141 р. 16 к.; з) крестовъ напрестольныхъ и кипарисныхъ на 38 руб. 25 коп.; и) парчи на 138 р. 90 к.; і) книгъ, брошюръ и картинъ религіознаго содержанія на 378 р. 33 к. и разныхъ утварныхъ церковныхъ вещей на 556 руб. 66 копѣекъ.

2) Денегъ въ наличности 178 42

Примѣчаніе. Наличныя деньги 1-го и 15 числа каждаго мѣсяца изъ лавки передаются на храненіе предсѣдателю Совѣта, имъ же производится и уплата по счетамъ за выписываемыя книги и разнаго рода вещи.

3) Записями за отпущенныя въ долгъ вещи и книги уѣзднымъ отдѣленіямъ Епархіальнаго Братства и частнымъ лицамъ 101 59

Итого на 2312 6

Изъ этой суммы слѣдуетъ уплатить въ книжный складъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за отпущенныя въ лавку книги и брошюры 317 60

За покрытіемъ сего долга останется въ лавкѣ вещами, деньгами и записями всего на 1994 р. 46 к., изъ коихъ если отчислить 948 р. 62 к., положенныхъ въ основаніе лавки,—чистой прибыли за истекшіе 14 мѣсяцевъ получится 1045 84

Кромѣ сего изъ лавки разновременно выдано безмездно народу и въ церковно-приходскія школы— учащимся въ нихъ крестиковъ, св. иконъ, книгъ и брошюръ религіознаго содержанія на 84 35

Сверхъ сего въ пользованіи Совѣта Витебскаго Свято-Владимірскаго Братства съ 1888 года находится недвижимое имущество, подаренное дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Иваномъ Васильевичемъ Павловымъ, укрѣпленное за Витебскою Спасо-Преображенскою церковію, и состоящее въ 1-й части г. Витебска на Новоофицерской улицѣ въ деревянномъ одноэтажномъ, на каменномъ фундаментѣ, крытомъ гонтомъ, старомъ домѣ; деревянномъ одноэтажномъ, крытомъ доромъ ветхомъ надворномъ флигелѣ и въ собственной подъ этими строеніями, дворомъ и огородомъ земли, мѣрою по улицѣ одинадцать сажень съ противоположной стороны столько же, съ правой стороны тридцать сажень и съ лѣвой тридцать три сажени. Доходы съ этого имущества согласно волѣ жертвователя должны ити на содержаніе женской образцовой школы, открытой при Полоцкомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, но такъ какъ на ремонтъ этихъ зданій затрачено Совѣтомъ болѣе 600 руб., то доходы эти и идутъ въ настоящее время на покрытіе этого долга.

Обзоръ состоянія начальнаго народнаго образованія въ Полоцкой епархіи.

За 1891—92 учебный годъ.

I.

Полоцкая епархія расположена на сѣверо-западной окраинѣ Имперіи, прилегая своими границами: съ сѣверной стороны къ Псковской губерніи, съ восточной—къ Смоленской, съ южной—къ Могилевской, Минской, Ковенской и Виленской, а съ Западной—къ Курляндской и Лифляндской, занимаетъ площадь въ 39.708 квадратныхъ верстъ и состоитъ изъ одинадцати уѣздовъ: Витебскаго, Велижскаго, Городокскаго, Динабургскаго, Дриссенскаго, Лепельскаго, Люцинскаго, Невельскаго, Полоцкаго, Рѣжицкаго и Себежскаго съ населеніемъ православнаго вѣроисповѣданія 691.726 душъ, изъ коихъ мужскаго пола 347.495 и женскаго 344.231 душа.

По уѣздамъ епархіи означенное пространство и количество Православнаго населенія распредѣляется такимъ образомъ:

УѢЗДЫ.	Число православныхъ жителей.			Пространство уѣзда въ □ верстахъ.	Сколько приходится прав. жит. на 1 □ версту
	Мужскаго пола.	Женскаго пола,	Обоего пола.		
1. Витебскій . .	40271	40000	80271	3001	26,7
2. Велижскій . .	37177	37876	75053	3940	19,3
3. Городокскій. .	45289	44721	90010	3180	28,3
4. Динабургскій .	3559	3269	6828	3871	1,7
5. Дриссенскій. .	29344	28082	57426	2684	21,3
6. Лепельскій. .	57025	55908	112933	3574	31,5

7. Люцинскій . .	9766	9459	19225	4585	4,1
8. Невельскій . .	42335	42335	84670	3626	23,3
	приблизи	тельно			
9. Полоцкій . .	43141	43070	86211	4221	20,4
10. Рѣжицкій . .	1370	1292	2662	3703	0,72
11. Себежскій . .	38218	38219	76437	3323	23,
	приблизи	тельно			
Итого . .	347495	344231	691726	39708	17,4

Примѣчаніе. Число жителей въ 1 и 2 графахъ по уѣздамъ Невельскому и Себежскому мужескаго пола и женскаго показано приблизительно, такъ какъ въ доставленныхъ отдѣленіями этихъ уѣздовъ свѣдѣніяхъ выставлена только общая цифра обоего пола жителей.

Изъ приведенной таблицы можно видѣть, что наиболѣе плотно населены православными жителями уѣзды: Лепельскій (31 чел. на 1 квадр. версту), Городокскій (28 ч.), Витебскій (26 ч.), Невельскій и Себежскій (по 23 ч.), Дриссенскій (21 ч.), Полоцкій (20 ч.), Велижскій (19 ч.); наименѣе населены уѣзды: Люцинскій (4 ч.), Динабургскій (1 ч.) и Рѣжицкій (менѣе одного человѣка на одну квадратную версту). Вообще же въ епархіи одну квадратную версту населяютъ 17-ть православныхъ душъ обоего пола.

Общее число православныхъ дѣтей школьнаго возраста, отъ 7 до 14 лѣтъ, по доставленнымъ уѣздными отдѣленіями свѣдѣніямъ, простирается въ епархіи до 97741 человѣка обоего пола, изъ коихъ 49.110 мальчиковъ и 48.631 дѣвочка.

Какъ это число дѣтей распредѣляется по уѣздамъ, показываетъ ниже слѣдующая таблица:

Уѣзды.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.
Витебскій	5365	5112	10477
Велижскій	5175	5234	10409
Городокскій	7500	7630	15130
Динабургскій	56	54	110
Дриссенскій	3874	3682	7556
Лепельскій	9613	9404	19017
Люцинскій	500	495	995
Невельскій	5369	5670	11039
Полоцкій	5920	5849	11769
Рѣжицкій	254	195	449
Себежскій	5484	5306	10790
Итого. . . .	49110	48631	97741

Всѣхъ православныхъ приходовъ въ Полоцкой епархіи 306. Изъ нихъ съ населеніемъ до 700 душъ 37 приходовъ, отъ 700 до 2000 душъ 195 приходовъ, и свыше 2000 душъ 74 прихода.

По уѣздамъ приходы распредѣляются въ слѣдующемъ количествѣ: въ г. Витебскѣ и Витебскомъ уѣздѣ 48 приходовъ въ томъ числѣ 2 собора — Каѳедральный Свято Николаевскій и

Предложеніе Епископа Полоцкаго и Витебскаго Епархіальному Училищному Совѣту.

Наблюдателями за церковно-приходскими школами и школами грамоты во ввѣренной мнѣ епархіи, со времени учрежденія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, состоятъ о.о. благочинные. При множествѣ собственно-благочинническихъ, приходскихъ, законоучительскихъ и другихъ дѣлъ, должность наблюдателей за церковно-приходскими школами и школами грамоты, требующая не мало времени и труда, безъ всякаго сомнѣнія, обременительна для о.о. благочинныхъ. Въ виду сего, признаю необходимымъ освободить ихъ отъ этой должности и поручить ее въ каждомъ благочиническомъ округѣ священникамъ, поименованнымъ въ прилагаемомъ при семъ спискѣ.

Предлагаю Епархіальному Училищному Совѣту сдѣлать слѣдующія распоряженія: 1) чрезъ благочинныхъ дать знать поименованнымъ въ спискѣ священникамъ о назначеніи ихъ, 12-го сего февраля, наблюдателями церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты состоящихъ въ благочинническихъ округахъ; вмѣстѣ съ симъ 2) предложить имъ, чтобы они а) въ теченіи наступившаго великаго поста обозрѣли тѣ и другія школы,—и, какъ члены уѣздныхъ отдѣленій, доложили въ очередныхъ собраніяхъ о результатахъ своихъ наблюденій; б) чтобы заблаговременно, до окончанія учебныхъ занятій въ школахъ, представили въ уѣздныя отдѣленія списки испытательныхъ коммисій и, по утвержденіи сихъ списковъ, сдѣлали распоряженіе по производству испытаній учениковъ, согласно Высочайше утвержденнымъ

правиламъ, для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ (собраніе правилъ.... Сумарокова, стр. 34 и слѣд....); в) по окончаніи же испытаній, составили бы и представили въ уѣздныя отдѣленія отчетныя свѣдѣнія о школахъ, руководствуясь программою утвержденною Святѣйшимъ Синодомъ (собраніе правилъ.... Сумарокова, стр. 80 и слѣд.) 3) Для надлежащаго направленія дѣятельности о.о. наблюдателей въ послѣдующее время, составить для нихъ правила.

СПИСОКЪ

Священнослужителей назначаемыхъ наблюдателями церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ каждомъ благочинническомъ округѣ Полоцкой епархіи, на основаніи § 21 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1881 года.

1) Въ Витебскомъ уѣздѣ:

По первому благочинническому округу, Фалковичской црkви священникъ Владиміръ Альбицкій.

По второму—Храповичской церкви священникъ Іосифъ Овсянкинъ.

По третьему—Яновичской церкви священникъ Петръ Гусаревичъ.

2) Въ Велижскомъ уѣздѣ:

По первому благочинническому округу, Плосковской церкви священникъ Николай Еленевскій.

По второму—Церковищенской церкви священникъ Стефанъ Образскій.

По третьему—Агрызковской церкви священникъ Леонидъ Киссель.

Предложеніе Епископа Полоцкаго и Витебскаго Епархіальному Училищному Совѣту.

Наблюдателями за церковно-приходскими школами и школами грамоты во ввѣренной мнѣ епархіи, со времени учрежденія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, состоятъ о.о. благочинные. При множествѣ собственно-благочиннических, приходскихъ, законоучительскихъ и другихъ дѣлъ, должность наблюдателей за церковно-приходскими школами и школами грамоты, требующая не мало времени и труда, безъ всякаго сомнѣнія, обременительна для о.о. благочинныхъ. Въ виду сего, признаю необходимымъ освободить ихъ отъ этой должности и поручить ее въ каждомъ благочиническомъ округѣ священникамъ, поименованнымъ въ прилагаемомъ при семъ спискѣ.

Предлагаю Епархіальному Училищному Совѣту сдѣлать слѣдующія распоряженія: 1) чрезъ благочинныхъ дать знать поименованнымъ въ спискѣ священникамъ о назначеніи ихъ, 12-го сего февраля, наблюдателями церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты состоящихъ въ благочинническихъ округахъ; вмѣстѣ съ симъ 2) предложить имъ, чтобы они а) въ теченіи наступившаго великаго поста обозрѣли тѣ и другія школы,—и, какъ члены уѣздныхъ отдѣленій, доложили въ очередныхъ собраніяхъ о результатахъ своихъ наблюденій; б) чтобы заблаговременно, до окончанія учебныхъ занятій въ школахъ, представили въ уѣздныя отдѣленія списки испытательныхъ коммисій и, по утвержденіи сихъ списковъ, сдѣлали распоряженіе по производству испытаній учениковъ, согласно Височайше утвержденнымъ

правиламъ, для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ (собраніе правилъ.... Сумарокова, стр. 34 и слѣд....); в) по окончаніи же испытаній, составили бы и представили въ уѣздныя отдѣленія отчетныя свѣдѣнія о школахъ, руководствуясь программою утвержденною Святѣйшимъ Синодомъ (собраніе правилъ.... Сумарокова, стр. 80 и слѣд.) 3) Для надлежащаго направленія дѣятельности о.о. наблюдателей въ послѣдующее время, составить для нихъ правила.

СПИСОКЪ

Священнослужителей назначаемыхъ наблюдателями церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ каждомъ благочинническомъ округѣ Полоцкой епархіи, на основаніи § 21 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1881 года.

1) Въ Витебскомъ уѣздѣ:

По первому благочинническому округу, Фалковичской цркви священникъ Владиміръ Альбицкій.

По второму—Храповичской церкви священникъ Іосифъ Овсянкинъ.

По третьему—Яновичской церкви священникъ Петръ Гусаревичъ.

2) Въ Велижскомъ уѣздѣ:

По первому благочинническому округу, Плосковской церкви священникъ Николай Еленевскій.

По второму—Церковищенской церкви священникъ Стефанъ Образскій.

По третьему—Агрызковской церкви священникъ Леонидъ Киссель.

3) Въ Городкскомъ уѣздѣ:

По первому благочинническому округу, Тіостовской церкви священникъ Василій Борщевскій.

По второму—Езерищенской церкви священникъ Георгій Смирновъ.

4) Въ Динабургскомъ уѣздѣ:

Липинишской церкви священникъ Стефанъ Купаловъ.

5) Въ Дриссенскомъ уѣздѣ:

По первому благочинническому округу, Кохановичской церкви священникъ Евстафій Кушинъ.

По второму—Прудзинской церкви священникъ Николай Пригоровскій,

6) Въ Лепельскомъ уѣздѣ:

По первому благочинническому округу, Ушачской церкви священникъ Николай Шимковичъ.

По второму—Казановской церкви священникъ Ѳеодоръ Никоновичъ.

По третьему—Усайской церкви священникъ Вонифатій Игнатовичъ.

По четвертому—Орѣховской Николаевской церкви священникъ Владиміръ Борисовичъ.

7) Въ Люцинскомъ уѣздѣ:

Ержепольской церкви священникъ Василій Образскій.

8) Въ Невельскомъ уѣздѣ:

По первому благочинническому округу, Ивановской церкви священникъ Петръ Серебрениковъ.

По второму—Еменецкой церкви священникъ Софроній Серебрениковъ.

Пе третьему—Трехалевской церкви священникъ Иларіонъ Никоновичъ.

9) Въ Полоцкомъ уѣздѣ:

По первому благочинническому округу, Махировской церкви священникъ Іоаннъ Дымманъ.

По второму—Домницкой церкви священнкъ Николай Черепнинъ.

По третьему—Тродовичской церкви священникъ Георгій Бухаревичъ.

10) Въ Рѣжицкомъ уѣздѣ:

Епархіальный миссіонеръ священникъ Нилъ Серебрениковъ.

11) Въ Себежскомъ уѣздѣ:

По первому благочинническому округу—Нищанской церкви священникъ Василій Смирновъ.

По второму—Галузинской церкви священникъ Петръ Квятковскій.

По третьему—Колпинской церкви священникъ Ксенофонтъ Одинцевъ.

Антонинъ Епископъ Полоцкій и Витебскій.

3) Въ Городокскомъ уѣздѣ:

По первому благочинническому округу, Тіостовской церкви священникъ Василій Борщевскій.

По второму—Езерищенской церкви священникъ Георгій Смирновъ.

4) Въ Динабургскомъ уѣздѣ:

Липинишской церкви священникъ Стефанъ Купаловъ.

5) Въ Дриссенскомъ уѣздѣ:

По первому благочинническому округу, Кохановичской церкви священникъ Евстафій Кушинъ.

По второму—Прудзинской церкви священникъ Николай Пригоровскій,

6) Въ Лепельскомъ уѣздѣ:

По первому благочинническому округу, Ушачской церкви священникъ Николай Шимковичъ.

По второму—Казановской церкви священникъ Ѳеодоръ Никоновичъ.

По третьему—Усайской церкви священникъ Вонифатій Игнатовичъ.

По четвертому—Орѣховской Николаевской церкви священникъ Владиміръ Борисовичъ.

7) Въ Люцинскомъ уѣздѣ:

Ержепольской церкви священникъ Василій Образскій.

8) Въ Невельскомъ уѣздѣ:

По первому благочинническому округу, Ивановской церкви священникъ Петръ Серебрениковъ.

По второму—Еменецкой церкви священникъ Софроній Серебрениковъ.

Пе третьему—Трехалевской церкви священникъ Иларіонъ Никоновичъ.

9) Въ Полоцкомъ уѣздѣ:

По первому благочинническому округу, Махировской церкви священникъ Іоаннъ Дымманъ.

По второму—Домницкой церкви священникъ Николай Черепнинъ.

По третьему—Тродовичской церкви священникъ Георгій Бухаревичъ.

10) Въ Рѣжицкомъ уѣздѣ:

Епархіальный миссіонеръ священникъ Нилъ Серебрениковъ.

11) Въ Себежскомъ уѣздѣ:

По первому благочинническому округу—Нищанской церкви священникъ Василій Смирновъ.

По второму—Галузинской церкви священникъ Петръ Квятковскій.

По третьему—Колпинской церкви священникъ Ксенофонтъ Одинцевъ.

Антонинъ Епископъ Полоцкій и Витебскій.